

TÁPIÓGYÖRGYE KÖZSÉG POLGÁRMESETRÉTŐL

Előterjesztés

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat

Képviselő-Testület

2013. április 29-én tartandó nyílt ülésére

12. Napirendi pont:

Tárgy: Adókkal kapcsolatos kérdések.
Előterjesztő: Varró István polgármester
Készítette: Dr. Papp Antal jegyző
Mellékletek száma: 0 db
Tárgyalta: nem tárgyalta bizottság
Az előterjesztés elfogadásához **egy szavazás** szükséges:
1. A határozatokhoz **egyszerű többségi** szavazás szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

2013. április 12.-én a képviselő-testület több tagja részéről kérdések érkeztek az adóval és annak beszédésével kapcsolatosan. A levelet mellékeljük az előterjesztéshez. Az alábbi kérdéseket tették fel a képviselők:

- Miért kapják meg késedelemben a györgyei adófizetők a befizetést lehetővé tevő csekket.
- Milyen program hiba lépett fel, ki és mikor hárította el.
- Jogszerű-e a lakosság részére küldött tájékoztatóban, az SZMSZ-ben rögzített határidőket törvény sértő módon módosítani,
- Lehet-e, szabad-e, a helyi adózással összefüggő határozat átvételére konkrét időpontra az adózót (munkanapon 9.00 órára) a hivatalba rendelni.
- Mi a törvényes módja annak, hogy ne kelljen késedelmi kamatot fizetni a vétlen adózóknak.

Legelőször is egy képviselő társamat szeretném idézni „Színház az élet”. A 2013. április 02-i ülésen már ezeket a kérdéseket a képviselők feltették és az aláírok közül ketten is ott voltak ezen a napon megtartott képviselő-testületi ülés végéig, amikor is már egyszer, de nem először a válaszok is elhangzottak. Volt olyan képviselő is természetesen aki nem volt végig az ülésen, így ezeket a válaszokat talán nem hallotta. Vagyis „Színház az élet”. Az első kérdésre a válasszal természetesen a kérdés feltevők is tisztában vannak hisz a második kérdésben tudják, tudatják az első kérdésre a választ is. Csak óvatosan hívom fel kérdések feltevők figyelmét, hogy kérdések végére kérdőjelet illendő rakni.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja lapján az önkormányzati **adóhatóság vezetője a jegyző és nem a polgármester**, ezért a kérdéseket a megválaszolása a továbbiakban a jegyző feladat.

„10. § (1) Adóhatóságok:

- a) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) adóztatási szerve, mint állami adóhatóság,
- b) a NAV vámszerve, mint vámhatóság (az állami adóhatóság és a vámhatóság a továbbiakban együtt: állami adó- és vámhatóság),
- c) az önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: önkormányzati adóhatóság).

d) a fővárosi és megyei kormányhivatal, ha az önkormányzati adóhatóság felettes szerveként jár el."

1. Miért kapják meg késedelemben a györgyei adófizetők a befizetést lehetővé tevő csekkeket?

Mindenki által ismert tény, de a képviselő-testület által mindenképpen ismert, hogy 2013. január 01-től az önkormányzati adók esetében változások történtek. Ezen változásokról Képviselő-testület már a költségvetés készítéskor értesül. Ilyen a gépjárműadó 60%-os elvonása vagy az iparüzési adó bevételbe történő beszámítása. Adóváltozás történ a kommunális adó mértékének és kedvezményében, és az iparüzési adó mértékében is. Az adóváltozásokkal kapcsolatos programot a kommunális adó esetében 2013. február 04-én kapta meg az önkormányzatunk. A beállítások a Magyar Államkincstár rendszergazda kollégájával történt meg több napon keresztül. A gépjárműadó esetében ez 2013. február 25-én történt, meg ugyan ez.

Ezek után lehetett a 2012. év zárását elvégezni. Így 2013. évi értesítők és határozatok nyomtatása csak ezek február 27-28-tól kezdődhetett.

A nyomtatáskor több, mint 4.500 dokumentum lett kinyomtatva. Egy alkalommal a nyomtató javításra is szorult, ez is egy nap kiesét okozott. Az anyagok nyomtatása 2013. március 6-ra fejeződött be. Közben elkezdődött ezen nagy mennyiségű anyag beborítékolása és kihordása is.

Csak a határozatok nyomtatása után lehet az értesítések kinyomtatását elvégezni, mert amúgy nem a valós összeg szerepelne az értesítőn.

E fentebb leírtakon kívül, 2013. január 01-től (már előző évben is kötelező lett volna), minden határozat külön-külön iktató számra került és nem csak gyűjtő számon futnak. Egy anyag iktatása kb. 10 perc. Közel 2.000 anyag beiktatása egy embernek közel 14 napig tartott volna, ezért több ember iktatott 2-3 fő.

A határozatokat tértivevénnyel kell kiküldeni. A személy kiküldést legalább kétszer meg kell ismételni, mielőtt felhívjuk a figyelmét az ügyfélnek, hogy a hivatalba átveheti az anyagot. A levél kihordását először 1 fő később 2 fő kézbesítő végezte (postás öt fő van), ráadásul volt amit többször is meg kellett ismételni. A tavalyi évben még ezen időszakban három fő kézbesítő volt foglalkoztatva.

A kézbesítőkkel 2.100 dokumentum lett kihordatva, a posta tértivevény költsége 325 Ft. Ez $2.100 \times 325 = 682.500$ Ft. Az önkormányzatnak az egészéves költségvetésébe 500.000 Ft. postai költség szerepel.

A kézbesítők közcélú munkások ezek száma évek alatt a kormányzati támogatás miatt folyamatosan csökkent. A közcélú munkásokat a Munkaügyi Központ által kiközvetítőkből lett felvéve.

Csak a jogerős határozatok után kell befizetni az adót.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.).

„Ket. 73/A. § (1) A hatóság elsőfokú döntése jogerőssé válik, ha

a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,

b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták,

c) a fellebbezésnek - ideértve a végzések elleni önálló fellebbezést - nincs helye, vagy

d) a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta.”

Mindenki előtt ismert tény, hogy csak jogerős határozat a végrehajtható.

„Ket 78. § (1) A határozatot közölni kell az ügyféllel és azzal akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, az ügyben eljáró szakhatósággal és a jogszabályban meghatározott más hatósággal vagy állami szervvel

- (2) A végzést azzal kell közölni, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, valamint azzal, akinek az jogát vagy jogos érdekét érinti, továbbá jogszabályban meghatározott személlyel vagy szervvel A hatóság az ügyfél kérelmére egy alkalommal külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a vele nem közölt végzésről
- (3) Ha jogszabály úgy rendelkezik, hogy a döntést csak az ügyiratra kell feljegyezni, azt nem kell közölni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel Ilyen esetben a hatóság kérelemre külön illeték vagy díjfelszámítása nélkül ad ki másolatot a döntésről
- (4) A hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közölheti. A 71. § (7) bekezdése szerinti esetben a hatóság a nem elektronikusan kézbesítendő iratokat az elektronikus döntésről készített hiteles papír alapú másolatként kézbesíti
- (5) A hatóság a döntést hivatalos iratként kézbesíti Telefax útján nem közölhető a határozat és az önállóan fellebbezhető végzés, kivéve, ha a döntés közlésére jogosult személy vagy szerv ezt előzetesen kérte vagy ehhez hozzájárult.
- (6) Ha jogszabály nem zárja ki, a döntést szóban is lehet közölni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel A közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és alá kell íratni. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy kérelmére a szóban közölt döntést tíz napon belül írásban meg kell küldeni a számára. "

„Ket. 28/A. §134 (1) A hatóság•

a) írásban

aa) postai úton,

ab) írásbelinek minősülő elektronikus úton, ideértve a telefaxot,

ac) személyesen átadott irat útján,

ad) kézbesítési meghatalmazott útján,

ae) a hatóság kézbesítője útján,

af) kézbesítési ügygondnok útján,

ag) hirdetményi úton, vagy

b) szóban

ba) személyesen

bb) hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy

c) írásbelinek nem minősíthető elektronikus

úton tart kapcsolatot az ügyféllel "

„Ket. 79. § (1) Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni

(2) Ha az irat a hatósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, az iratot - az ellenkező bizonyításig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(3) A hatósági döntés kézbesítése esetén a hatóság a (2) bekezdés szerinti kézbesítési vélelem beálltát megalapozó hivatalos irat megküldésével tíz napon belül értesíti az ügyfelet

(4) A kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet a címzett a kézbesítési vélelem beálltáról történő tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a kézbesítési vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthet elő. Ha a kézbesítési vélelem következtében jogerőssé vált döntés alapján végrehajtási eljárás indul, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet a

végrehajtási eljárásról történő tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül akkor is elő lehet terjeszteni, ha a kézbesítési vélelem beálltától számított hat hónap eltelt.

- (5) *Nem természetes személy címzett csak akkor terjeszthet elő kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet, ha a kézbesítés nem szabályszerűen történt. Természetes személy a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmét akkor is előterjesztheti, ha önhibáján kívüli okból nem vehette át a hivatalos iratot. "*

A fenn leírt jogszabályi idézetekből megtekinthetők a határozatra és a kézbesítésre vonatkozó jogszabályi előírások.

Továbbá mindenki előtt ismert tény, hogy a helyi adóval és az átengedett központi adóval (gépjárműadó) kapcsolatos megosztások megváltoztak, 2013. január 01-től. A gépjármű adó 60 %-a elvonásra kerül önkormányzatunktól. Minden hónap 10-ig utalni kell, az előző hónapban a folyószámlára utalt bevételeket. A bevételeket a túlfizetésekkel illetve átvezetésekkel lehet korrigálni.

2. Milyen program hiba lépett fel, ki és mikor hárította el?

A program hibák a leírt jogszabályok változása miatt történtek. Változtak a kommunális adó, gépjárműadó mértéke, számítása, megosztása, az iparüzési adóval kapcsolatosan megbeszámításra kerül az önkormányzati normatíva bevételeknél, a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 2. számú melléklet I. 1. c) pontja alapján.

Fentebb leírtak alap a javításokat és beállításokat a Magyar Államkincstár rendszergazda kollégájával történt meg több napon keresztül. Az utolsó program módosítás február 25-én érkezett meg.

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 2. számú melléklet I. 1. c) pontja „ c) *Beszámítás összege*

Az 1. a)-b) alpontok szerint számított támogatás önkormányzatonkénti együttes összegét csökkenti az önkormányzat elvárt bevétele. Az elvárt bevétel a 2011. évi iparüzési adóalap 0,5%-át jelenti. A beszámítás összege nem haladhatja meg az önkormányzatot az 1. a)-b) jogcímenek megillető támogatás összegét. A 2011. július 1-jén hatályos iparüzési adórendelettel rendelkező települési önkormányzat a 2012. /1. félévi költségvetési beszámoló keretében szolgáltatott adatot a 2011. évi iparüzési adóalap összegéről. A 2011. július 1-jén hatályos iparüzési adórendelettel nem rendelkező települési önkormányzat esetében az egy főre jutó elvárt iparüzési adó megegyezik az önkormányzattípus, azon belül a népességszám szerinti kategóriába tartozó települési önkormányzatok egy főre jutó iparüzési adóalapja - a legalacsonyabb és legmagasabb egy főre jutó iparüzési adóalapú települési önkormányzatok egy-egy tizede figyelmen kívül hagyásával - számított átlagával. Az elvárt bevétel számítása során az iparüzési adóalap a fővárosi és a kerületi önkormányzatok között a 8/2012. (II. 10.) Főv. Kgy. rendelet szerint kerül megosztásra. "

A program hibák minden településen, ahol egyedi adókedvezmények voltak és ezek módosításra kerültek mindenütt megjelentek. (Ezek voltak a legjellemzőbbek, de voltak mások is.) Különböző személyek részére 1.500 Ft. adókimetést írt elő a program általunk nem ismert okból.

A hiba elhárítása folyamán derült ki, hogy ezeknek a személyeknek, valószínűsíthetően, azért írta elő az adót a gép, mert a rendszerből nem lettek ki törölve. (Eddig ez kellett és ellenőrzés miatt előnyösebb volt ha benne volt a rendszerbe. Ez több száz személyt érintett.)

Az új rendszer kezeléséhez ez szükséges a törlés. A hibaelhárítás csak egyesével tételenként történhetett.

A másik fontos ok, hogy az emberek nagy többsége nem megfelelő magatartást követ és az év közbeni változásokat nem jelentik be a hivatalban. Ezen oknál fogva, amikor az adóról szóló értesítést megkapják szembesülnek azzal, hogy az adók bejelentési kötelezettségüknek nem tettek eleget. Az ügyfél kötelezettsége, hogy minden adóval kapcsolatos változást 15 napon belül az adóhivatalba, jelen esetben az önkormányzathoz bejelentsen.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) szerint:

„A változás bejelentése

23. § (1) *Az adózónak az adókötelezettségét érintő olyan változást - a megváltozott természetes személyazonosító adatok, lakcím és a 22. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével -, amelyről a cégbíróság, illetve az egyéni vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos ügyekben eljáró hatóság külön jogszabály alapján az adóhatóságot nem köteles értesíteni, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül az előírt nyomtatványon közvetlenül az állami adó- és vámhatóságnak, illetve az önkormányzati adóhatóságnak kell bejelentenie. ”*

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján a bejelentési kötelezettség miatt bírság is kiszabható. A lakosság figyelmét ezen kötelezettségre fel kell folyamatosan hívni.

„ 31/B. § Aki

- a) *jogosulatlanul, vagy jogszabályban előírt eljárási szabályok megszegésével, adatszolgáltatási kötelezettséggel járó statisztikai adatszolgáltatást rendel el, illetve hajt végre,*
- b) *gondatlanul a valóságnak meg nem felelő adatot szolgáltat,*
- c) *a szabályszerűen elrendelt statisztikai adatszolgáltatást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti,*
- d) *a statisztikai adatok közlésére, közzétételére vagy átadására vonatkozó jogszabályokat megszegi,*
- e) *a személyes adatok statisztikai célú feldolgozásánál előírt nyilvántartás vezetését elmulasztja,*
- j) *a statisztikai adatszolgáltatás ellenőrzését akadályozza, az ellenőrzés, illetőleg tájékozódás során kért felvilágosítás megadását megtagadja, illetőleg megőrzési kötelezettségének nem tesz eleget, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. ”*

3. Jogszerű-e a lakosság részére küldött tájékoztatóban, az SZMSZ-ben rögzített határidőket törvénysértő módon módosítani?

Az SZMSZ a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a megnevezése. Ezen önkormányzati rendeletben nem található adózással kapcsolatos kérdések, a jogszabályoknak is megfelelően. (Az adókat nem az SZMSZ-ben kell szabályozni.)

Az Art. 2. számú melléklet a 2003. évi XCII. törvényhez Az adók, a költségvetési támogatások esedékessége II. része tartalmazza az önkormányzatra vonatkozó határidőket.

„II.

Az önkormányzati adóhatósághoz teljesítendő befizetések Általános rendelkezések Az önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott 100 forintot el nem érő adót az adózónak nem kell megfizetnie, és az önkormányzati adóhatóság a 100 forintot el nem érő adó-visszatérítést nem utalja ki, és nem tartja nyilván.

A) Helyi adók

1. Építményadó, telekadó

Az adózónak félévenként, két egyenlő részletben kell az adót az adóév március 15-éig, illetve szeptember 15-éig megfizetnie.

2. Kommunális adó, iparüzési adó

a) A magánszemélynek félévenként, két egyenlő részletben kell az adót az adóév március 15-éig, illetve szeptember 15-

éig megfizetnie.

b) A vállalkozó adóelőleget félévi részletekben az adóév március 15-

éig

fizet. c) A társasági adóelőlegnek az adóévi várható fizetendő adó összegére történő kiegészítésére kötelezett vállalkozónak az iparüzési adóelőleget a várható éves fizetendő adó összegére

az adóév december 20.

napjáig kell kiegészítenie.

d) Az ideiglenes (alkalmi) jelleggel végzett tevékenység utáni iparüzési adót legkésőbb a tevékenység befejezése napját követő hó 15. napjáig kell megfizetni.

e) A vállalkozó a megfizetett adóelőleg és az adóévre megállapított tényleges adó különbözetét

az adóévet követő év május 31-éig fizeti meg, illetőleg ettől az időponttól igényelheti vissza.

f) Az adózó az adóelőleget és az éves tényleges kötelezettség különbözetét 100 forintra kerekítve fizeti meg, illetve igényelheti.

3. Idegenforgalmi adó

a)

b) Az adóbeszedéssel megfizetett idegenforgalmi adót az adózónak a beszédést követő hó 15. napjáig kell az adóhatósághoz befizetnie.

4. Ha az önkormányzat az adóelőleg és az adó megfizetése időpontjára más szabályokat állapít meg, akkor azt a rendeletében előírt időben kell teljesíteni.

B) A belföldi rendszámú gépjárművek adója

a) Az adózó a belföldi rendszámú gépjárművek után - a b) pontban foglaltak kivételével - a gépjárműadót félévenként, két egyenlő részletben

az adóév március 15-éig, illetve az adóév szeptember 15-éig fizeti meg.

b) Az adókötelezettség keletkezése (változása) esetén az adóalany a félév időarányos részére őt terhelő adót az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizeti meg."

Továbbá a Ket. alapján a fent hivatkozott jogszabályok szerint egyértelmű, hogy csak jogerős határozatok hajthatók végre. Vagyis a jogerőre emelkedős után 15 napon belül kell befizetni az adótartozást.

4. Lehet-e, szabad-e, a helyi adózással összefüggő határozat átvételére konkrét időpontra az adózót (munkanapon 9.00 órára) a hivatalba rendelni.

Röviden lehet, sőt munkaidőn kívül nem hívható ügyfél a hivatalba. Éppen, ezen okok miatt jogszabályba ütköző (munkatörvény könyve) a testületi-ülések rendszeres munkaidőn kívüli tartása. (Kiviteles esetben lehet indokolható) Vagyis az Képviselő-testületi ülések szinte folyamatosan jogszabályt sértenek. A kormányhivatal és több állami intézmény ezeket már többször észrevételezte. Jellemzően már a környéken sem teszik, ha rendkívüli helyzet nem indokolja a képviselő-testületi üléseket munkaidőn kívülre.

„Ket. Idézés

46. § (1) Azt. akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges. a hatóság: határnap vagy határidő megjelölésével arra kötelezi hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg.

(2) Az ügyfél a kérelmére indult eljárásban nem kötelezhető a megjelenésre, kivéve, ha a hatóság

a) a kérelemre indult eljárást hivatalból folytatja,

b) tárgyalást, közmeghallgatást vagy egyezségi kísérletet tart.

(3) Az idézést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább nyolc nappal megkapja.

(4) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a hatóság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.

(4a) Ha az idézett személy korlátozottan cselekvőképes, a hatóság a törvényes képviselőjét azzal a felhívással értesíti, hogy a megjelenéséről gondoskodjék. Ha az idézett személy cselekvőképtelen, a hatóság törvényes képviselője útján idézi. (4b) Ha a (4a) bekezdés szerint idézett személy nem jelenik meg, és törvényes képviselője nem igazolja, hogy ez neki nem róható fel, a törvényes képviselő eljárási bírsággal sújtható.

(5) Az idézésről szóló végzés szóban is közölhető.

(6) Az idézés ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak. "

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban:

Ktv.) „Ktv. A napi munkaidő és az általános munkarend, a munkaidőkeret

89. § (1) A teljes napi munkaidő napi nyolc óra (általános teljes napi munkaidő). A heti munkaidő heti negyven óra, hétfőtől csütörtökig 8.00-16.30 óráig, pénteken 8.00-14.00 óráig tart (általános munkarend).

(2) A kinevezés az (1) bekezdésben foglalt, az adott munkakörre irányadó teljes napi munkaidőnél rövidebb napi munkaidőt is megállapíthat, ebben az esetben az egyébként járó illetményt arányosan csökkenteni kell (részmunkaidő). "

5. Mi a törvényes módja annak, hogy ne kelljen késedelmi kamatot fizetni a vétlen adózóknak.

Az I. félévi adó megfizetései határideje: ha a határozat jogerőre emelkedése 2013. március 03-áig megtörténik, akkor a fizetési határidő 2013. március 18-a, amennyiben a jogerőre emelkedés csak 2013. március 03-át követően következik be, a fizetési határidő a jogerőre emelkedést követő 15. nap, a II. félévi adó pedig 2013. szeptember 16-ig fizethető be pótlék mentesen.

A 2013. évben eleve az adófizetési 2013. március 18-a és nem 15. volt. A Magyar Államkincstárral ez ügyben egyeztetés történt és április 15-ig a program automatikusan senkinek nem számol kamatot. Ha a jogerőre emelkedés még így sem érne el a 15 napot akkor, azoknál a személyeknél egyéni vizsgálat lefolytatása után törlésre kerülnek a program által előírt kamat hátralékok.

A lakosság felé egy tájékoztató levél azzal kapcsolatosan, hogy nincs a határozat kézhez vételétől számított 15 napon belül kamatfizetési kötelezettség a levelekkel együtt ki ment.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Tápiógyörgye, 2013. április 29.

Varró István
polgármester

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Papp Antal
jegyző

Határozati javaslat

...../2013. (.....) Az önkormányzat 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadása.

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 13. § (1) bekezdés 13 pontja alapján – figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókkal kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat elfogadja / nem fogadja el.*

Felelős: Varró István polgármester
Közreműködik: Dr. Papp Antal
Határidő: 2013. május 31.

Tápiógyörgye, 2013. április 29.

**Varró István
polgármester**

A határozatról értesül:

1. Varró István polgármester
2. Pest Megyei Kormányhivatal
3. Valamennyi képviselő helyben.
4. Dr. Papp Antal jegyző
5. Irattár