

17/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült:

**TÁPIÓGYÖRGYE KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2013. november 18-án

megtartott rendkívüli üléséről

Határozatok mutatója:

136/2013. (XI.18.)	Napirendi pontok elfogadása
137/2013. (XI.18.)	Tulajdonosi hozzájárulás művelési ágváltozáshoz naperómű építése céljából
138/2013. (XI.18.)	Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsai megállapodás módosítása

Önkormányzati rendelet

13/2013. (XI.25.)	Rendelet a szociális célú tűzifa kiosztásáról
-------------------	---

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. november 18-án 17:00 órakor megtartott rendkívüli ülésén

Az ülés helve: Faluház tanácskozóterme

Jelen vannak: Varró István polgármester, dr. Papp Antal jegyző, Bálint Attila, Gergely Tibor Sándor, Hajnal József, Józsa László, Jana Zoltán képviselők

Igazoltan távol: Szabó Tünde képviselő

Napirendi pontok:

- 1. Tulajdonosi hozzájárulás művelési ágváltozáshoz naperőmű építése céljából**
Előadó: Varró István polgármester
- 2. Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanács megállapodásának módosítása**
Előadó: Varró István polgármester
- 3. Szociális célú tűzifa pályázathoz való csatlakozásról**
Előadó: Varró István polgármester
- 4. A Tápiógyörgye Község Önkormányzat víziközmű vagyontovábbhasznosításáról**
Előadó: Varró István polgármester
- 5. Egyebek**

Varró István polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, kérem a testület szavazatát a napirendi pontok, valamint Petró Katalin jegyzőkönyvvezető és Bálint Attila jegyzőkönyv hitelesítő elfogadására.

Napirendi pontoknak javaslom a kiadottakat, és helyszínen kiadottakként még a szociális célú tűzifa pályázathoz való csatlakozásról rendeletalkotás és a víziközmű vagyontovábbhasznosításáról szóló napirendi pontokat javaslom felvenni.

A képviselő-testület a napirendi pontok megvitatását, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő személyét egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta, és a napirendi pontok elfogadására az alábbi határozatot hozta.

136/2013 (XI.18.) számú képviselő-testületi határozat

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülésen tárgyalandó napirendi pontokat elfogadta.

1. Napirendi pont: Tulajdonosi hozzájárulás művelési ágváltozáshoz naperómű építése céljából

Varró István polgármester: Azzal keresett meg bennünket a vételi ajánlatot tevő Alurad Radiátor Invest Kft., hogy a Hajnal utca, Szív utca, Dózsa György út által határolt terület, mely mocsár megjelölésű, ennek a művelési ág besorolásának megváltoztatását kezdeményezze, az eljárás teljes költségét magára vállalja. Az ügyet jegyző úr tárgyalta a vásárló céggel, kérem, tájékoztassa a képviselő-testületet.

dr. Papp Antal jegyző: A kérelmező a kapcsolatot az önkormányzattal és a Földhivatallal is felvette. A művelési ágváltozás nem érinti a helyi építési szabályzatot, mert ugyanaz a besorolás marad, mint ami volt, viszont egy határozatot kell meghozni a testületnek ahhoz, hogy ilyen művelési ágváltozást kér. A kérelmet ők elindíthatnák, de sokkal bonyolultabb ezért nekünk kell hivatalból elindítani, illetve véghezvinni, aminek költségeit természetesen ők fizetik. Beépítetlen építési területté kell minősíteni, valamilyen szinten lesz rajta egy kisebb építkezés, naperóműveket tesznek rá, illetve lesz egy kisebb helyiség is ami áramellátó gépház néven fog működni.

Gergely Tibor képviselő: A környékbeli lakosság lett-e már erről értesítve, tájékoztatást kaptak-e, nehogy nagyobb ellenállásba ütközzön?

Varró István polgármester: Csak ami az újságban megjelent, mint tájékoztatás, hozzám egyetlen egy kérdés érkezett, hogy nem-e elfognak süllyedni ezek a dolgok. Ez majd a kivitelező cégen múlik, hogy ezt hogyan oldja meg.

Gergely Tibor képviselő: A lakosság beleegyezik-e, és nem fog tüntetést szervezni, hogy az ő környékükön ilyen ne legyen?

Varró István polgármester: Tiltakozással bennünket még nem kerestek meg. Jegyző urat?

dr. Papp Antal jegyző: Volt olyan, aki ott lakott és kérdezett róla pár dolgot, de egyben mondta azt is, hogy ő örül neki, hogy ilyesmi lesz.

Gergely Tibor képviselő: Rendben. Legalább lesz ott valami.

dr. Papp Antal jegyző: A lakó örül neki, hogy legalább be lesz építve, sőt be sem lesz nagyon építve mert megvan az, hogy hány százalékig lehet, ami 30% körüli csak, ami még nem zavaró. Eddig csak pozitív visszajelzés volt, ami az önkormányzat felé érkezett.

Gergely Tibor képviselő: Köszönöm.

Dr. Papp Antal jegyző: Ez nem olyan, mint egy égető erómű.

Varró István polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, kérem a testület névszerinti szavazatát, ki az aki egyetért a határozati javaslattal, mely szerint a művelési ág változtatása jóváhagyásra kerül.

Névszerinti szavazás:

Varró István	polgármester	igen
Bálint Attila	képviselő	igen
Gergely Tibor Sándor	képviselő	igen
Jana Zoltán	képviselő	igen
Józsa László	képviselő	igen

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen névszerinti szavazattal az alábbi határozatot hozta.

137/2013 (XI.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. Törvény (a továbbiakban Möt.v.) 13. § (1) bekezdése alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés (b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező 596. hrsz-ú 14.556 m² területű természetben a Hajnal u. – Szív u. – Dózsa Gy. út által határolt területet művelési ágváltozásához hozzájárul.
2. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megváltoztatja 596 hrsz a kivett mocsár művelési ág megnevezését kivett beépítetlen terület művelési ágra.
3. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a kérelmet benyújtó Quality Bútor Kft. és a Polgármester, jegyző a kivett mocsár művelési ág változását beépítetlen terület művelési ágra változásának ügyében a kormányhivatalnál és földhivatalnál eljárjon.
4. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy tudomása szerint a fent nevezett terület sem talajtani, sem egyéb szempontból nem minősül mocsárnak.
5. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt művelési ág változással kapcsolatos dokumentumok elkészítésével és aláírásával.

Felelős: Varró István polgármester

Közreműködik: dr. Papp Antal jegyző

Határidő: 2013. december 31.

2. Napirendi pont: Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsai megállapodás módosítása

Varró István polgármester: A Társulási Tanács október 21-i ülésén módosítási javaslattal élt a társulás vezetője, mely szerint a 2013. január 1-jétől Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény szabályozása értelmében vált szükségessé módosítás végrehajtása a társulási megállapodásban. Elsősorban pontosításokról volt szó a törvény szövegének megfogalmazásáról. Az új társulási megállapodást csatoltuk a kiadott anyaghoz.

dr. Papp Antal jegyző: Annyit kértek tőlünk, az e-mailt mellékeltem is hogy nekik ez sürgős lenne, mert átvezetésre kell, hogy kerüljön az anyagjukban. Társulási szerződést elfogadták, illetve a testületek jóváhagyása szükséges. Rendkívüli változások nem voltak benne.

Varró István polgármester: Van-e valakinek kérdése a társulási megállapodással kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy kérem a testület névszerinti szavazatát, ki az, aki egyetért a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanács megállapodás módosításával?

Névszerinti szavazás:

Varró István	polgármester	igen
Bálint Attila	képviselő	igen
Gergely Tibor Sándor	képviselő	igen
Jana Zoltán	képviselő	igen
Józsa László	képviselő	igen

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen névszerinti szavazattal az alábbi határozatot hozta.

138/2013 (XI.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.v.) 88. § (1) bekezdése alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés (b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. Törvény 97-95. §-ában, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglalt szabályoknak megfelelően elkészített, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Megállapodását jóváhagyja.
2. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármestert és a jegyzőt felhatalmazza a melléklet szerinti Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsa megállapodásának módosításának aláírására.

Felelős: Varró István polgármester

Közreműködik: dr. Papp Antal jegyző

Határidő: 2013. november 18.

3. Napirendi pont: Szociális célú tűzifa pályázathoz való csatlakozásról

Varró István polgármester: A képviselő-testület megtárgyalta a szociális tűzifa pályázathoz való előzetes kérelmünket, majd a belügyminiszter levele megérkezett, amely szerint 2.439.619 Ft összegű vissza nem térítendő, egyszeri támogatás került jóváhagyásra, 160 köbméter kemény lombos tűzifa vásárlására. Ehhez végül 12 000 Ft+ÁFA támogatást kapunk, az eddig beérkezett előzetes ajánlatok alapján a NEFAG 14 000 Ft+ÁFA köbméteres árat plusz szállítási költséget ajánlott, de addig ameddig a képviselő-testület még nem tárgyalta, nem kívántunk máshonnan árajánlatot kérni. Mindenféléképpen a környékben a Lila Akác erdőbirtokos társaságot aki tavalyi évben is szállította a fát, tőlük is kérünk majd ajánlatot erre. A rendelet megfogalmazását jegyző úr készítette, a tavalyihoz hasonlóan.

dr. Papp Antal jegyző: Aktualizálva lett, mert épp beszéltünk róla hogy új BM-rendelet került kiadásra, melynek értelmében kicsit mások a feltételek, illetve más az a kör, akit érinteni fog, kicsit szűkítették rajta és határozottabbá tették. Most jelenleg úgy néz ki, hogy akit a szociális igazgatásról szóló törvény alapján be lehet ebbe sorolni, azok kaphatnak gondolkodni az aktív

korúak ellátásában részesülők, az időskorúak járulékában részesülők, adósságkezelés támogatásához kapcsolódók illetve lakásfenntartási támogatásban részesültek. Ezen kívül még a hátrányos helyzetű gyermekek, ami nagyon fontos és háztartásonként legfeljebb 5 köbméter tűzifa adható ki. Ez elég bőséges, mert közel 10 mázsa egy köbméter az már komolyabb mennyiség. Ennek megfelelően aktualizálva lett természetesen a rendelet, beépítésre kerültek olyan dolgok, például itt személy szerint úgy gondoltam, hogy a támogatás mértéke családonként 1 köbméter lenne. Ha hátrányos helyzetű gyermek is van ebben a családban akkor 2 köbméter lehetne családonként. Viszont vizsgálva van, hogy fatüzelésre alkalmas fűtési lehetőséggel rendelkező legyen csak jogosult. Ezt mindenképpen szükségesnek tartom, mert nem eladásra adjuk. Illetve ugyanazon lakás esetén csak egyetlen egy jogosult állapítható meg. Úgy gondolom, hogy karácsony előtt, amennyiben elfogadásra kerül megkezdhetjük az első kört majd ha lehetőség van rá és nem fogy el a teljes mennyiség, akkor január végén vagy január közepén is lehetne még egyszer osztani.

Gergely Tibor képviselő: Ellenőrzési jogunk van?

Dr. Papp Antal jegyző: Nincs.

Gergely Tibor képviselő: Mivel ott voltam a faosztásnál és a szociális bizottság is részt vett ebben, olyanok is kaptak akiknek kályhája sincs otthon. Ezt sem tudjuk ellenőrizni, hogy otthon kályhája van vagy gázzal fűt?

dr. Papp Antal jegyző: Nyilatkozik az illető, és ha úgy gondoljuk vagy úgy ítéljük meg, a nyilatkozatban benne van és a kérelembe is beletettem, hogy büntetőjogi felelősségének teljes tudatában nyilatkozik. Környezettanulmány lefolytatása lehetséges, környezettanulmányra az ügyintézőt vagy a családsegítő szolgálatot kiküldhetjük. Ha nincs a lakásban olyan kályha, akkor onnantól kezdve megbukik ez a része.

Gergely Tibor képviselő: Tavalyi osztás során több képviselő-társam észrevételeit figyelembe véve szeretnénk kérni, hogy szeretnénk kérni a rendőrséget vagy a saját rendőrünket főleg ha hosszú időre elnyúlik a faosztás, hogy legyen szíves a szelei sorompónál álljon ott és kérje el a szállítólevelet a fáról, mert tavaly körülbelül 8-10, ha nem több jogosult döntött úgy, hogy a szelei vállalkozónak adják el a fát. Ezt azért kérem, mert ha idén ezt sikerülne leleplezni, akkor jövőre hiába adja be a fára a kérelmet, nem adnak neki. Semmiféle szankciót nem tudunk azokkal szemben alkalmazni, akik ily módon eladják a fát.

dr. Papp Antal jegyző: Ha kimegy első körben az sem baj, csak ez elég nagy mennyiség. 160 erdei köbméter az 280 sima köbméternek felel meg.

Gergely Tibor képviselő: Ha nem osztjuk ki egyszerre, akkor itt marad az önkormányzatnak a többi.

dr. Papp Antal jegyző: Igen, akkor az a veszélye van meg, hogy az őrzés-védést hogyan tudjuk megoldani.

Gergely Tibor képviselő: Ki kell osztanunk, mert lakosoktól olyan visszajelzések érkeztek, hogy „persze mert elhordják az önkormányzat dolgozói” stb. Ezt meg kellene előznünk.

dr. Papp Antal jegyző: Ezzel egyetértek, mert az őrzését nem tudjuk megoldani. Egy nap alatt múltkor sem sikerült kiosztani.

Gergely Tibor képviselő: Ha nem lehet egy nap alatt kiosztani akkor értesíteni kell a lakosokat erről, de próbáljuk meg.

Jana Zoltán képviselő: Villás traktorral nem lehetne megoldani a szállítást? És mi szállítanánk. Máshol az önkormányzat így csinálta, ők vitték ki.

Gergely Tibor képviselő: Az nem megoldás, otthonról is eladhatja.

Jana Zoltán képviselő: És a 70 éven felüli egyedül élő lakosokkal mi a helyzet?

dr. Papp Antal jegyző: Ha olyan a jövedelme, kaphat támogatásként.

Gergely Tibor képviselő: Nagyon sok olyan nyugdíjas van, aki székelyell kérni.

Bálint Attila képviselő: Ez a legnagyobb probléma, hogy pont ők nem fognak kapni.

Jana Zoltán képviselő: Nem is adja be a kérelmet, mert 150 Ft-tal kiesik a körből.

dr. Papp Antal jegyző: Valahol meg kell húzni a határt, 150 Ft-on is ki fog esni valaki a körből, ez tény. Tavaly is kerestek fel már ügyintézők időseket, ez idén is várható lesz. Próbáljuk őket bevonni az ellátásba. Nagyjából ismerjük őket, nem mindenkit természetesen, de próbáljuk bevonni a családsegítőt is.

Józsa László képviselő: Az itt elhangzott aggályokkal egyetértek. Helytelennek tartom, hogy a szociális bizottság nem vett részt ennek az előterjesztésnek az elkészítésében, mert az ő szakterülete. A helyi rendelet véleményezése pedig mindenféleképp szintén a bizottságra tartozott volna. Ugyancsak helytelennek tartom, hogy nem tartalmazza azt, hogy mennyi az önkormányzat költségrésze. Erre vonatkozóan minimum a testület részéről egy határozat hozatala lett volna szükséges. Mindenképpen hiányolom, hogy az nem szerepel benne, mekkora költséget jelentene az önkormányzat számára. Ha megjelenik ez a decemberi újságban, ott azt is meg kellene írni, hogy az önkormányzat nehéz helyzete ellenére mondjuk 1 millió forintot ere a célra rászán. Ezt most tudnunk kellett volna és azt ismerve elfogadni ezt. Ez a két hiányosság lényegesnek tűnik a számomra. Ami az eddig elhangzottakat illeti itt van egy kritériumrendszer ami alapján ezt igényelni lehet, nyilatkozni kell. Semmit nem tudunk tenni hiába nyilatkozik arról, hogy büntetőjogi felelőssége tudatában teszi mert ha hazudik, nem tehetünk ellene semmit. További ellenőrzések beiktatása szükséges. Egy formalizált kritériumrendszer az esetek többségében fedi a valóságot, de az esetek kisebb részében viszont semmit. A helyszíni környezettanulmánynak mindenképp van jelentősége. Ha a hivatalnak vagy a családsegítő szolgálatnak nincs kapacitása arra, hogy néhány családot, igénylőt meglátogassanak akkor másnak nem feladata ez. Ezt merem javasolni, de nem tudom mennyire megoldható. Lehet hogy kár vele foglalkozni, beadják az igényeket, mechanikus elbírálás és megkapják. A szociális bizottság pedig osztogatja a fát, fogadja a szidalmakat, közben pedig nem vett részt az előkészítésben. 160 köbméter komoly mennyiség, az igazán rászorultakat nagyon meg lehetne segíteni vele, de ha sok család között szétaprózódik, nem olyan nagy mennyiség ez. Mindenképp egy alkalommal kellene kiosztani, még karácsony előtt jó lenne mert az emberek szóvá tették máskor is, hogy kik loptak belőle, én ezeket nem is hiszem el. Szét kell osztani egyszeri alkalommal, mert a rászorultak részéről rossz visszhangja lenne annak, hogy „mert nem adják ide”, mások részéről az lenne hallható, hogy „ez vitte meg az vitte”. Azt javaslom, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készüljön

egy előterjesztés arról, hogy ekkora mennyiség esetén ez az akció az önkormányzat számára mekkora költséget jelent.

Varró István polgármester: A költségre szeretnék válaszolni. A képviselő-testület 432 köbméterre jóváhagyta a szállítási költségeket és azt 2 millió Ft-ban határoztuk meg, ez azáltal csökkent hogy a mennyiség kevesebb, 488 000 Ft önrészt kell hozzá biztosítanunk plusz a szállítási költség. De szállítási költséget pontosan akkor fogunk tudni, ha már tudjuk, kitől vesszük fát, és kitől lesz a legolcsóbb szállítani. A kettő összesen adja ki, hogy mennyi lesz ez az összeg. Én úgy gondolom, hogy a szállítási költség és az önrészünk mértéke is összesen 1 millió Ft alatt fog maradni. A pontos összeget a beérkezett ajánlatok alapján fogjuk tudni megállapítani. A rendeletben szabott idő rövidege mondatta azt velünk, hogy minél hamarabb terjesszük be a képviselő-testület elé, ezért is jött be ez a napirendi pont ma pluszban. Amennyiben a képviselő-testület úgy ítéli meg és ebben egyetértés születik, akkor visszavonom a napirendi pontot és tárgyalja a szociális bizottság, majd utána újból visszahozzuk a képviselő-testületi ülésre. Rendkívüli ülésen tudjuk ezt minél hamarabb jóváhagyni, rendes testületi ülésünk két hét múlva lesz, az már szűk lesz ahhoz, hogy mindent véghez tudjunk vinni. Fogadjuk el így, vagy vonjam vissza és a következő testületi ülésen tárgyaljuk.

Jana Zoltán képviselő: Józsa László képviselő társamnak igaza van, az idő rövidege miatt ugye van itt egy dátum, a december 16-ig lehet jelentkezni. December 23-tól megáll az élet az országban, mert hatnapos munkaszünet lesz, majd két nap munkanap utána megint nem dolgozunk. Ezt a dátumot mondjuk december 9-re kellene módosítani., mert így még azon a héten tudunk dönteni. Ha 16-i héten jöjjenek be a kérelmek, akkor karácsony környékén osztjuk.

Józsa László képviselő: Én nem javasoltam, hogy vonjuk vissza. Tárgyaljuk meg, fogadjuk el. Csak azt nehezményeztem, hogy ez a szociális bizottság kompetenciája lett volna. Lehetett volna azt mondani, hogy elnézést a bizottságtól, amiért erre nem szorítottunk időt.

Varró István polgármester: Megértettük a kritikát, teljesen jogos is, és értettük azt is, hogy fontos. Tényleg csak az idő rövidege készítetett arra bennünket, hogy igyekezzünk ezzel az ügyel. Sajnos a következő napirendi pont is ilyen lesz, ott tudjuk, hogy a pénzügyi bizottságnak is tárgyalni kell, de mindenféleképpen kellene a képviselő-testület részéről egy iránymutatás arra vonatkozóan, hogy hogyan tovább.

Jana Zoltán képviselő: Még a tűzifa kérelemmel kapcsolatban szeretném javasolni, hogy mindenki, aki beadja a kérelmet, annak a lakcímkártya másolata legyen hozzacsatolva a kérelemhez. Mert nagyon sokan vannak úgy, hogy ebben a hónapban még itt lakik, a következő héten pedig már másik címen. Bankokban is lemásolják a lakcímkártyát.

dr. Papp Antal jegyző: Ezt csak akkor lehet, ha az illető hozzájárul, mert elvileg el sem szabad kérni a személyes okmányokat.

Bálint Attila képviselő: Tehát a határidő egy héttel előbb lenne?

Jana Zoltán képviselő: Már 9-re érkezzenek be a kérelmek. Kihirdetjük és utána ott van még két hét, sőt december 7-e is munkanap.

dr. Papp Antal jegyző: December 11-e jónak tűnik.

Bálint Attila képviselő: Ki is kell plakátolni több helyre, ahogy tavaly is volt.

dr. Papp Antal jegyző: December 11-én szerdán véglegesen be kell zárni és a bizottság még 11-én tud dönteni, majd 12-13-án vagy azon a héten a határozatot meg tudja hozni.

Jana Zoltán képviselő: 9-e legyen.

Bálint Attila képviselő: Azon a héten ki is mehet a határozat.

Gergely Tibor képviselő: 2-3 nap biztosan kell majd erre.

dr. Papp Antal jegyző: Tehát december kilencedike legyen?

Bálint Attila képviselő: Igen.

Jana Zoltán képviselő: Igen, 9-e. A kérelmet ki lehetne egészíteni azzal, hogy amennyiben nem valósak az adatok, visszafizetik a fa árát.

Varró István polgármester: Azt írhatjuk oda, hogy az önkormányzat részéről minden ilyen esetben feljelentést teszünk. Határozati javaslat, kérem a testület névszerinti szavazatát, ki az aki egyetért a módosított önkormányzat szociális célú tűzifa kiosztásáról szóló rendeletével. A dátum szerint december 9.-e beadási határidő és aznap délután dönt a testület.

Névszerinti szavazás:

<i>Varró István</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>
<i>Bálint Attila</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Gergely Tibor Sándor</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Jana Zoltán</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Józsa László</i>	<i>képviselő</i>	<i>tartózkodott</i>

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 igen névszerinti szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

13/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelet

a szociális célú tűzifakiosztásáról

Rendelet a mellékletben.

4. Napirendi pont: A Tápiógyörgye Község Önkormányzat víziközmű vagyron további hasznosításáról

Varró István polgármester: Mint ahogy azt az előbb jeleztem, ezt a bizottsági ülés elé még nem tártuk, de jegyző úrral úgy zsákutcába futottunk. Személyesen voltunk a múlt héten tárgyalni a Tisza Menti Regionális Vízmű vezetőjénél, aki nem zárkózik el Tápiógyörgye átvételétől, mert a környező települések is a Tisza Menti Regionális Vízműhöz tartoznak. Tehát a legközelebbi szolgáltató 4 km-re van tőlünk. A mögöttünk található települések, ha Szolnok felől nézzük akkor Farnos, Szentmártonkáta, Mende úgyszintén a Tisza Mentihez tartozik, de csak abban az esetben írhat alá szerződést, ha Dr. Szabó Iván ügyvéd úr aki ezt kezeli, utasítást ad neki arra hogy a szerződést aláírhatja.

Jelen pillanatban az ÖKOVÍZ Kft. összes többi települése – kivéve azok, akik szintén ilyen helyzetben vannak és bizonytalanságukat fejezték ki -, azaz Nagykátától Szolnok felé ők a szolnoki régiót választanák, az összes többi aki Nagykáta után van inkább a váci régiót. Nincs egységes álláspont. Bejelentkeztünk az ügyvéd úrhoz mert szeretnénk vele személyesen megbeszélni a tápiógyörgyei vízi közmű vagyion további hasznosítását, azonban egy hétig sem tudtunk időpontot egyeztetni az ügyvéd úrral. Úgy gondoltuk a képviselő-testület elé tárjuk a problémát. A levelek, amelyeket kaptunk mind a Tisza Mentitől mind a Duna Mentitől ha elolvassátok láthatjátok: mindegyike elég semmitmondó. Mivel nem tudtuk értelmezni a Tisza Menti Regionális Vízmű levelét, ezért döntöttünk úgy, hogy személyes megbeszélést kezdeményezünk. Az üzemeltető cég jogi osztálya részéről mindenki ott volt és elmondta a véleményét. Készek aláírni a szerződést, ha erre utasítást kapnak, de jelen pillanatban nincs ilyen jellegű utasítás.

Az ÖKOVÍZ Kft.-ben és a hozzá tartozó településekben szintén káosz van, senki nem tudja, hogy január elsejétől hogyan és milyen módon fog tudni bárki üzemeltetni. Elvileg amennyiben Vácot választjuk, akkor meg kell vásárolnunk egy darab részvényt és meg kell csináltatnunk a vagyionértékelést. Nem értjük, hogy a tavalyi vagyionértékelés után miért kell még egy külsős céget is bevonni a vagyionértékelésbe? Amennyiben bejelentjük, hogy nincs érvényes szerződésünk, akkor kijelölnek 6 hónap időtartamra egy üzemeltetőt. Az lehet a 4 kilométerre lévő, és lehet a 150 kilométerre lévő is. Arról nem lehet szó, hogy ne legyen üzemeltetőnk.

dr. Papp Antal jegyző: Összefoglalva nem a szerződés megkötéséről kell döntenie a testületnek, mert azt be kell vinni a pénzügyi bizottság elé. Volt egy testületi döntés, amit próbáltunk végrehajtani. Volt levelezgetés de reagálás nem volt rá. Most szeptemberben kezdtek felgyorsulni a dolgok, elküldtük még egyszer ez látható, ott vannak mellékelve a levelek és a válaszok. A logikai eljárásunk jó volt, közös megegyezéssel meg lehet szüntetni májusban vagy áprilisban ezt a szerződést, jogilag nincs vele gond. Felmondani nem lehet. Az ÖKOVÍZ Kft a közös megegyezésbe természetesen belemegy. Megkérdeztük a Duna Mentit, velük még nincs szerződésünk, szintén azt mondja hogy mehetünk máshová, de szívesebben venné ha hozzá tartoznánk. A Tisza Menti viszont egyértelműen, papíron elutasított bennünket, mert neki kiadták. Sőt azt is meg kell gondolnia, hogy mit tesz a többi településsel is. Lehet ezt az irányvonalat erőltetni tovább, de akkor az a veszély áll fent, hogy január elsejétől nem biztos, hogy lesz szolgáltatónk.

Hajnal József képviselő 17:42-kor megérkezik az ülésre

dr. Papp Antal jegyző: Ha nem lesz szolgáltatónk, kijelölnek egyet fél évre, de ez biztos hogy nem a Tisza Menti lesz. Ha nem sikerül 6 hónap alatt sem leszerződni, akkor ismét három hónappal ezt meghosszabbítják, de már a félév alatt mulasztásos törvénysértést követünk el. Akkor valószínűleg egy 5 millió Ft-os büntetést egyből kiszabnak, majd utána ismét egyet.

Gergely Tibor képviselő: Van egy levél, ami a Duna Menti Regionális Vízműtől érkezett arról, hogy január 1-től az ÖKOVÍZ Kft. működési területén automatikusan átveszi.

Dr. Papp Antal jegyző: Dönthetünk úgy, hogy előző határozatot visszavonjuk. Így automatikusan a másikhoz megyünk és elkezdjük a vagyionfelmérést. Kértem, hogy írásban közöljék ez mennyibe kerülne de választ nem kaptam. Elvileg ha a csatlakozunk, a vagyionfelmérést ingyen elvégzik.

Jana Zoltán képviselő: Ha már van egy szennyvíztisztító telep, akkor az lett volna jó megoldás, ha azok a települések amelyek ehhez tartoznak mindnyájan egy szolgáltatóhoz csatlakoznak.

Varró István polgármester: Nekünk van határozatunk arról, hogy Szolnok legyen de a Szolnoki Vízmű még nem írhatja alá a szerződést.

Jana Zoltán képviselő: Ha Újszilvás és Tápiószele úgy dönt, hogy átjönnének a Tisza Mentéhez?

Varró István polgármester: Brüsszel felé van a Tápiómenti Területfejlesztési Társulásnak egy vállalása, mely értelmében egységesen a 20 település egy vízműhöz egy csatornával csatlakozik. De öt település másikkal csatlakozik.

dr. Papp Antal jegyző: Nem mindegy, hogy milyen messziről irányítanak valamit, ha probléma merül fel. Költségben, időben nem mindegy a távolság. A brüsszeli döntésben viszont benne van, hogy egységesen kellene működnie ennek az egésznek. A szennyvíz más kérdés jelenleg, mert ha az egészet megkapjuk átadásra a próbaüzem után, annak értékeit a vízszolgáltatónak át kell adni. Ennek átadása még nem történt meg, komoly értéke van. Az értékcsökkenés alapján kellene nekik a bérleti díjat fizetni az önkormányzat felé.

Jana Zoltán képviselő: Már a szavazás alkalmával felmerült bennem, hogy hogyan fog majd ez az egész működni? Miért nem a Parlamentben hoztak erről döntést? Mert így hiába hozunk döntéseket, ha azokat a későbbiek felülírják.

dr. Papp Antal jegyző: Nem rajtunk múlik, mi mindent megtettünk ez a csatolt levelekből is kitűnik.

Jana Zoltán képviselő: Felülről nem észrevételezték, hogy rossz helyre csatlakozunk vagy jogszabályba ütköznek?

dr. Papp Antal jegyző: Nem ütközik jogszabályba az, amit teszünk. Törvényességi észrevétel egy volt ebben az évben.

Józsa László képviselő: A probléma nem az, hogy annak idején ki hogyan döntött. Hanem hogy nem volt egyeztetés pl. Farmossal. Mindenki a brüsszeli levéltől eltekintett. Szabadon döntöttek, a húsz település között nem volt meg a szintézis és azzal senki nem törődött, hogy egy szolgáltatónak kellene üzemeltetni az egészet. Ami teljesen logikus. Így alakulhatott ki az a helyzet, amiben most vagyunk.

Varró István polgármester: Voltak egyeztetések, de ezek értelmetlenek voltak. Állandóan valami fölborult, mert ha volt valamilyen konszenzus, akkor az egyik település bejelentette, hogy ők mégis másik szolgáltatóhoz csatlakoznak, mert számukra az előnyösebb megoldás volna. Az északi régióban felbukkant egy újabb szolgáltató a DAKÖV, a Dabasi Vízszolgáltató is. Problémás még Abony, ők a Bács Vízhez tartoznának, de másfelé kell orientálódniuk.

Gergely Tibor képviselő: Az elhangzottak alapján felvetődik bennem a kérdés, hogy a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás minek van?

Varró István polgármester: Amikor azt mondták, hogy a Tápió régió 5 milliárd Ft plusz támogatást kap le kellett volna szögezni azt is, hogy egységesen egyfelé kell mindenkinek mennie. Ez nem így történt, a hús település hús irányba tárgyal.

Józsa László képviselő: A fórum maga nagyon fontos, legyen egy konszenzus a hús település között, amit mindenki magára kötelezőnek ismer el. Nagyobb összhang kellene.

Jana Zoltán képviselő: Van a társulásnak jogi embere, aki elmondaná, hogy csak egy irányba szabad mennie a hús településnek?

Varró István polgármester: Van, de nem mondja ki. Még van egy kis időnk arra, hogy döntsünk, próbálunk bejutni az ügyvéd úrhoz. 1-2 lépést megpróbálhatunk még tenni ez ügyben, maximum egy hétig tudjuk halogatni, akkor ismét össze kell ülnünk és újból beszélnünk kell erről.

Jana Zoltán képviselő: Ő melyik szolgáltatóhoz tartozik a Tisza Mentihez vagy a Duna Mentihez?

Varró István polgármester: Egyikhez sem, ő a Fejlesztési Minisztériumhoz tartozik, Dr. Szabó Iván ügyvédi irodája. Pénteken volt ÖKOVÍZ Kft. ülés, a mellébeszélés és a dolgok elkenéséről szólt csupán. Az ÖKOVÍZ átalakul nonprofit kft.-vé és csak a hulladékgazdálkodást fogja végezni a továbbiakban.

dr. Papp Antal jegyző: A mi szempontunkból nincs változás, mert az ÖKOVÍZ folytatja a hulladékszállítást és velük is álltunk szerződésben. A Hírös Kft is küldött hozzánk anyagot, de nem találtam semmilyen arra vonatkozó testületi határozatot vagy iratot azzal kapcsolatban, hogy bármilyen viszonyban állnánk velük. Az ÖKOVÍZ Kft megszerezte a szükséges engedélyt így januártól folytatja a hulladékszállítást, szerződésben velük állunk. Várhatunk még egy hetet, írásban kell kapnunk és nem csupán szóban bármilyen döntést dr. Szabó Ivántól.

Józsa László képviselő: Egy szolgáltató kell, ez valóban brüsszeli elvárás a csatorna beruházás kapcsán. Ha most szanaszét megy a térség, akkor 2015 nyarán vagy utána bekövetkezik, hogy a fele vagyontékelés és vonul a másik feléhez. A döntésünkhöz meg kellene saccolni, hogy melyik nagy szolgáltató lesz aki letenyerezi ezt a részt? Meg tudjuk-e ezt becsülni, hogy ki lesz az aki véglegesen egyként viszi majd ezt a részt?

Jana Zoltán képviselő: Újszilvás és Tápiószele még nem döntött erről?

Varró István polgármester: Tápiószele el sem jött a legutóbbi ÖKOVÍZ nagygyűlésre. Sőt kilépések történtek az ÖKOVÍZ Kft-ből.

Jana Zoltán képviselő: Nagykáta hova akar csatlakozni?

Varró István polgármester: Hajdú Gábor vezérigazgató úr legutóbb azt mondta, hogy már megállapodás előtt vannak, mely szerint Nagykáta lesz az egész Tápió-vidéki ivóvíz szolgáltatás központja. De nem tudni, hogy aláírt szerződésük van-e.

dr. Papp Antal jegyző: Érzékeléseink vannak csak. Farnos kicsit más helyzetben van, mert nekik jövőre meg van a szolgáltatójuk. A Tisza Menti Szolgáltatóval szerződtek, amennyiben

közös megegyezéssel ezt nem akarja megszüntetni ő marad a szolgáltatójuk továbbra is. De lehetséges, hogy április 30-án megkapja a felmondást, és akkor a Duna Mentihez kell csatlakoznia. Nem tudjuk milyen változások lesznek, közben lesz egy választás is, ami befolyásolhatja a dolgokat.

Józsa László képviselő: A választás abba biztosan nem szól bele, hogy egy szolgáltató kell.

Gergely Tibor képviselő: A jelenlegi állás szerint az érintett települések zöme hova tartozik?

dr. Papp Antal jegyző: A Duna Menti szolgáltatóhoz tartozik 80 %-uk.

Gergely Tibor képviselő: Ha az ÖKOVÍZ Kft-t automatikusan átveszi a Duna Menti szolgáltató, akkor a Duna Menti lesz.

Varró István polgármester: Ismerik a képviselők a dilemmát, addig begyűjtünk még annyi információt amennyi lehetséges és azt javaslom hogy egy hét múlva mindezek ismeretében döntsünk .

Hajnal József képviselő: Ebben az egy hétben ki lehetne találni, hogy hosszútávon melyik lenne a jobb választás?

Józsa László képviselő: Nem az a kérdés hogy melyik előnyösebb a számunkra, hanem hogy melyik kapja meg a régiót.

Hajnal József képviselő: De melyikhez csatlakozzunk? Ahogy a jegyző úr elmondta, ha maradunk az ÖKOVÍZ jogutódjánál, akkor nem kell szabálysértéssel számolnunk. Ha viszont átmegyünk a Tisza Mentihez, ennek a veszélye fennáll. Egy hét alatt mi olyan új információ jöhet be arra vonatkozóan, hogy melyik lesz az előnyösebb?

Varró István polgármester: Bérleti díj tekintetében mondhatnak jobbat. Illetve a Duna Menti szolgáltatóval 25 évre kellene megkötni a szerződést. Ez szerintem túl hosszú időtartam.

Hajnal József képviselő: Lehet ezen változtatni. A másik dolog az értékcsökkenés, ami már áprilisban is szóba került. Tulajdonképpen az értékcsökkenéssel arányos pénzüsszeget az ÖKOVÍZ Kft-nek karbantartásra, fejlesztésre kellene fordítania. Illetve a szerződésben szerepel, hogy bérleti díjat fizetnek az önkormányzatnak.

Varró István polgármester: Az első háromnegyed évet leszámoltuk már, a bérleti díj még nem érkezett be. Nyolc napon túl vagyunk tehát a számla elfogadottnak minősül, azonban semmilyen választ nem kaptunk tőlük, de a Számviteli törvény rendelkezései alapján ennek ellenére a számla befogadottnak minősül. December 31-e után az ÖKOVÍZ nonprofit lesz, de az nem világos, hogy a jogutódlás után a követelésünkkel mi lesz. A többi önkormányzat még nem számlázott.

Hajnal József képviselő: Az ÖKOVÍZ Kft. fizikailag létezik még?

Varró István polgármester: Igen, december 31-ig utána ÖKOVÍZ Nonprofit Kft-ként üzemel tovább.

Hajnal József képviselő: A Duna-Menti hogy teszi rá a kezét?

Varró István polgármester: A településeket átadja, és onnantól a víztől és csatornától megtisztulva csak hulladékgazdálkodással foglalkozik.

Hajnal József képviselő: Tulajdonképpen gazdasági értelemben megmarad az ÖKOVÍZ, csak más lesz a tevékenysége. A kiszámlázott pénzzel illetve bérleti díjjal csak hozzájuk fordulhatunk?

Varró István polgármester: Igen.

Józsa László képviselő: A nonprofit jelleg nem azt jelenti, hogy onnantól nem fizet bérleti díjat csak azt, hogy profitot nem lehet kivenni belőle.

Hajnal József képviselő: Tehát gyakorlatilag csak a kondíciók tekintetében tudunk jobbat kiharcolni?

Varró István polgármester: Igen. Ez érdekes szituáció lesz, Vác leírta nekünk hogy ő mennyi bérleti díjat ad, majd erre ráígér Szolnok. Ha azonban a magasabb ajánlatot nem fogadjuk el, akkor a testület hűtlen kezeléssel vádolható meg.

Józsa László képviselő: Ha a három szerződést meg tudnánk most nézni, mindháromban az szerepel, hogy az amortizációhoz kötik a bérleti díj összegét, árnyalatnyi különbségekkel. Az más kérdés, hogy az amortizáció mértékét mivel határozza meg. A szerződés egyéb pontjaiban vannak bizonyos fokú eltérések egymástól, de anyagilag egyik sem jobb mint a másik.

Hajnal József képviselő: Ha az ÖKOVÍZ nem fizet, peres úton követelhetjük az összeget?

Varró István polgármester: Elvileg nem elveszett pénz. 16-18 millió forintról van szó éves szinten. De tudjuk, hogy még nem kellett beruházásokat végezniük, az átadott eszközökből élnek.

dr. Papp Antal jegyző: Ehhez képest küldtek arról egy anyagot, hogy milyen veszteségeik vannak. A közmű-hozzájárulási adóból adódik ez a veszteség.

Józsa László képviselő: Minden szerződésben szerepel, hogy ha bármilyen fejlesztést vagy felújítást végeznek, előzetes egyeztetés szükséges.

dr. Papp Antal jegyző: Kisebb karbantartási munkálatok, javítások történtek. Komolyabb beruházás nem volt, ezt ők is elismerték.

Józsa László képviselő: A helyzet az, hogy mi felmondtuk az ÖKOVÍZ Kft-vel kötött szerződésünket, ez december 31-i hatállyal megszűnik, és nincs tovább szerződésünk.

Varró István polgármester: Nincs engedélye tovább szolgáltatni.

Józsa László képviselő: Ha felmondjuk, akkor automatikusan a Duna Mentihez kerülünk. Még addig számos papírost kell csinálni, de átveszi azokat a településeket, amelyek eddig az ÖKOVÍZ Kft-hez tartoztak. Ellenkező esetben a Tisza Mentihez kerülünk.

dr. Papp Antal jegyző: Még akkor nem kerülünk hozzájuk, mert a Tisza Menti szolgáltató mondhatja azt, hogy nem vállal be bennünket.

Józsa László képviselő: Feltételezve hogy bevállal bennünket, akkor hol van a többség? Ha a többség a Duna Mentinél van, akkor vélhetően az a szolgáltató marad ezen a részen? Látnunk kellene, hogy melyik szolgáltatónak mi a jövője itt.

Jana Zoltán képviselő: Ha a dolgozókkal mi lesz? Kitől fogják kapni a fizetésüket? Vagy ha valahol csőtörés lesz, azt ki fogja megjavítani?

Varró István polgármester: December közepéig aláírt szerződés birtokában tudni kell, hogy ki lesz a szolgáltató Tápiógyörgyén. Az, hogy vagyonértékelés januárban vagy februárban készül, már ebből a szempontból mindegy. A bizonytalanságot nem szabad hagynunk. Egy hetet még áldozzunk rá és a szerződések ismeretében tartunk pénzügyi bizottsági ülést, majd utána képviselő-testületi ülést. Mindenféleképpen ki kell erőszakolnunk, hogy kapjunk időpontot az ügyvédi irodától.

5. Napirendi pont: Egyebek

1. Tájékoztatás

Varró István polgármester:

- November 15-én Nagykátai Városi Bíróság felfüggesztette az ÁLL-VÁNY Kft egyik követelését faktorálási díjra vonatkozólag. Ez az az ügy, melyben írásban lenyilatkozta, hogy nem kér semmiféle faktorálási díjat, most pedig a bírósági eljárás folyamán érdekes dolgok történtek. Az ÁLL-VÁNY Kft. perben áll a Pest Megyei Bírósággal és Dabas Város Önkormányzatával szintén hasonló ügyben. A bíró úr felfüggesztette az eljárást, megvárja a Legfelsőbb Bíróság döntését mely ellen tiltakozott az érintett Kft.
- A Svájci partnerségi program ötödik programja december 4-től december 8-ig fog tartani, ennek keretében a Györgyei Fúvószenekar utazik ki.
- Megkaptuk a strand első elszámolásának 20 millió forintját.
- A harang elszámolása megtörtént, 161 100 Ft-ot fizetett vissza az önkormányzatnak az alapítvány, tehát az önkormányzati hozzájárulás 338 900 Ft volt. A harangállítás pontos költségének összegét a következő testületi ülés alkalmával tudom megmondani.
- A csatornázási munkálatok folytatódnak, múlt hét csütörtökön megtörtént a második lakossági fórum. A továbbiakban a Gagarin út Táncsics Mihály útig tartó részének vezetőkei építhetik meg. 10%-nyi tervet és engedélyt kapott meg a kivitelező cég. A Táncsics Mihály útra is megvan az engedély, de november 15-e után a kivitelező cég közút mellett nem építközhet, ezért ez március 15-e utánra tolódik át. Folytathatják a munkálatokat a Hold utcában, a Szőlő utca teljes egészében, a Kürt utcában, a Kisfaludy utcában, a Szövetség utcában és a Batthyányi úton a Tápió folyóig. A Kandel Henrik utat nem lehet, mert szintén közútnak minősül. Még a tél folyamán megtörténik a cső átfúrása a Tápió alatt. Ez az átfúrás a Batthyányi út zsákutcai részén irányított fúrással fog a Jókai út-Lehel út kereszteződéséig folytatódni. Sikerült megállapodni a kivitelezőkkel arról, hogy az ún. mal-aknákat, melyek a Szőlő út és a Hold utcában egyes ingatlanokhoz, valamint a Tó utca minden ingatlanához készültek

volna kicserélik ún. nyomott vezetékes rendszerekre. Egyre többen kötnek szerződést ott, ahol elkezdődtek a munkálatok, vagy újabb ütemben elkezdődnek.

- Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy szabálysértési bírságot kaptam Cegléd Város Rendőrkapitányságától. Monor városában követtem el a rendőrség által vélelmezett szabálysértést, mely szerint a gyalogosátkelőhöz közelítő gyalogosnak nem adtam meg az elsőbbséget. Összeférhetetlenség miatt tették át Cegléd városába az ügyemet. 50 000 Ft büntetést kaptam a rendőrségtől. Részükre jeleztem, hogy a büntetés el nem fogadása miatt közérdekű munkát vállalok. Az ezzel kapcsolatos lépéseket megtettem, Tápiószelét jelölték ki közérdekű munka végzésére.
- A képviselő-testület következő ülésén élelmezési vezetőt kell választanunk, két pályázat érkezett be az állás betöltésére.

2. Hozzászólások, észrevételek

Jana Zoltán képviselő: Mikor lesz a képviselő-testület következő ülése?

Varró István polgármester: November 28-án.

Józsa László képviselő: Az alapítvány visszafizetett 161 000 Ft-ot az önkormányzatnak?

Varró István polgármester: Igen. A képviselő-testület 500 000 Ft-ot biztosított a harang vásárlására, ezt egészítette ki az alapítvány a befolyt pénzekkel, így 338 900 Ft-ba került az 500 000 Ft helyett a hozzájárulásunk.

Józsa László képviselő: Ezt az 500 000 Ft-ot átutaltuk az alapítványnak?

Varró István polgármester: Igen.

Józsa László képviselő: Arról volt szó, hogy a harangot az önkormányzat veszi meg. Ez az alapítvány három éve meghirdette, hogy adományokból megveszi a harangot, ez nem sikerült. Milyen jogon adjuk oda neki a pénzt? Így az alapítvány kisajátítja magának az elismerést, ami az önkormányzatot illeti meg. De az önkormányzat csinált mindent. Tiltakozom az ellen, ahogy ez történt. Az alapítványnak és az egyházközségnek kellett volna az önkormányzathoz befizetnie a pénzt, és az önkormányzat dolgozói megcsinálják amit meg is csináltak.

dr. Papp Antal jegyző: Erről hozott egy határozatot akkor a képviselő-testület egyet nem értéssel. Akkor is jeleztem, hogy ez 500 000 Ft támogatást jelent az alapítványnak. A képviselő úr akkor azt mondta, nem baj a harangot meg kell valósítani. Ez a határozat megvan, benne van a jegyzőkönyvben is. Ennek értelmében támogattuk az alapítványt.

Józsa László képviselő: Erről nem hozott, most hallgassuk meg a hanganyagot. Erről nem volt szó, hogy az alapítványt támogatjuk. Kérem, hogy a hangfelvételt a következő ülésen hallgassuk meg.

Dr. Papp Antal jegyző: Rendben.

Gergely Tibor képviselő: Azzal a javaslattal szeretnék élni, hogy a harang környékén legyen közvilágítás vagy reflektor, mert most nincs és az emberek abszolút sötétségben közlekednek. A Gödöri kanyar-Dózsa György út kanyarban két villanyoszlop van kidőlve, meg kellene

csináltatni. Majd erről az ágról a parkoló szélén elvezetve be lehetne vinni a közvilágítást. Legalább a temető bejáratához egy lámpát tegyünk.

Varró István polgármester: Több alkalommal jeleztem az ÉMÁSZ felé a közvilágítás problémáját illetve a nem égő lámpákat. A Közútkezelő Nonprofit Zrt felé továbbá telefonon is jeleztem a Tápiógyörgye-Tápiószele közti útszakasz rendkívül rossz állapotát is.

Gergely Tibor képviselő: Ezen az útszakaszon már elég egy kicsi figyelmetlenség is, nem lehet kikerülni a kátyúkat. Azok számára, akik naponta közlekednek az említett útszakaszon ez nagy problémát jelent.

Hajnal József képviselő: A Béke út folytatásában van egy telepített fenyves. Célszerű lenne ritkítani és ha valakinek fenyőfa kellene karácsonyra, rászorultsági alapon oda lehetne adni. A futballpályához pár darabot szeretnénk elkérni és oda beültetni. Elkészült a pályán a kerítés, szeretnénk az elszámolást hamarosan benyújtani az MVH-hoz. Ezzel vannak gondjaink, például abban a tekintetben, hogy melyik összeget vegyük alapul? A pályázatban két összeg is szerepel, a kerítés költsége mindennel együtt 4 millió Ft feletti, ebben benne vannak a bejelentett dolgozók, akik napi nyolc órában dolgoztak ott. Ha az MVH-tól megkapjuk az elszámolást, akkor az önkormányzattól kapott összeget értelemszerűen visszafizetjük.

Jana Zoltán képviselő: Jánosik doktor említette, hogy a jegyző úr az OEP felé valamilyen problémát jelzett a kártyák számával kapcsolatban, az OEP felé lejelentett számok nem fedik a valóságot?

dr. Papp Antal jegyző: Kértem Jánosik doktort, hogy írásban juttassa el hozzám a problémáját. A gyerekorvosi körzet megváltozott, 2014. január elsejétől a gyerekeket át kell adni a gyerekorvosnak. Ezzel nem ért egyet, mert a gyerekorvos csak két napot rendel egy héten, de Jánosik doktorhoz is visznek gyermekeket így a finanszírozás szempontjából nem egyértelmű a helyzet. A képviselő-testület azonban szavazott arról, hogy megszünteti a vegyes körzeteket. Tehát két felnőtt körzet van és egy gyermekkörzet, ami a település egészét lefedi. Ez nem mindegy a finanszírozási rendszer miatt és azt szeretné elérni, hogy a testület 1-2 utcát vegyes körzetté módosítson vissza. Kértem őt, hogy kérelem formájában, írásban nyújtsa be ezt hozzám, és én továbbítom a képviselő-testületnek. Jogszabály nem tiltja, de írásban ezt nem kaptam meg tőle.

Jana Zoltán képviselő: Azért is fontos kérdés ez, mivel hetente két napot rendel a gyerekorvos, de ha ő éppen nincs akkor ki lássa el őket? Ez finanszírozási kérdéseket is felvet ambuláns ellátás esetében például. Az anyukát pedig nem küldheti át Újszilváásra a beteg gyerekével.

Varró István polgármester: Tudunk a problémáról.


dr. Papp Antal jegyző: Beszéltem a doktor úrral és kértem tőle, hogy írja le a problémáját.

Jana Zoltán képviselő: Másik kérdésem arra vonatkozik, hogy a védőnő helyettesít még Újszilváson?


Varró István polgármester: Nem.


Jana Zoltán képviselő: Kismamáktól érkezett több panasz is arra vonatkozóan, hogy sokszor nem tartja a rendelési időt.

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem volt, Varró István polgármester az ülést 18 óra 47 perckor bezárta.


Varró István
polgármester




Bálint Attila
hitelesítő


dr. Papp Antal
jegyző