

JEGYZŐKÖNYV

készült:

TÁPIÓGYÖRGYE KÖZSÉGI

ÖNKORMÁNYZAT

PÉNZÜGYI ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGÁNAK

2013. november 28-án

megtartott üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2013. november 28-án 17:00 órakor megtartott ülésén

Az ülés helye: Faluház tanácskozóterme

Jelen vannak: Józsa László elnök, Hajnal József elnökhelyettes
Bálint Attila képviselő tag, Varró József külső tag

Meghívottak: Varró István polgármester
dr. Papp Antal jegyző
Gál Istvánné pénzügyi irodavezető
Gergely Tibor képviselő
Jana Zoltán képviselő

Igazoltan távol: Szabó Tünde alpolgármester asszony

Napirendi pontok:

1. *A költségvetés I-III. negyedéves értékelése*
2. *Önkormányzatnál alkalmazott ár- és díjtételek felülvizsgálata*
3. *Az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása*
4. *Közvilágítás díjának elfogadása*
5. *Temetkezési vállalat kijelölése köztemetésre*
6. *Egyebek*

Józsa László elnök: A bizottság üléséről hangfelvétel készül. Kérem a bizottság szavazatát a napirendi pontok, Varró József jegyzőkönyv hitelesítő és Petró Katalin jegyzőkönyvvezető elfogadására. Javaslom, hogy Gál Istvánné pénzügyi irodavezető az 1., 2. és 3. napirendi pontok megvitatása kapcsán hozzászólási jogával élhessen.

A bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal a napirendi pontok megvitatását, a hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadta valamint Gál Istvánné részére a hozzászólási jogot megadta.

I. Napirendi pont: A költségvetés I-III. negyedéves értékelése

Józsa László elnök: Polgármester úr kíván-e valamit mondani?

Varró István polgármester: Rövid észrevételeket szeretnék tenni. Az Önkormányzat 2013. évi bevételei 1. sz. táblázata bevételi oldalánál szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a bevételeink a háromnegyed év tekintetében 75%-os átlagban teljesülnek. Azonban vannak olyan jellegű bevételek, amelyek magasabb százalékban teljesültek vagy amelynél már nem várható nagyobb bevételi arány. Ilyen például a helyi iparüzési adó, a háromnegyed évnél már meghaladta a 100%-ot de már nem várunk nagy változást az utolsó három hónapra. Ilyen még pl. az idegenforgalmi adó, amelynek legközelebb csak jövőre várható újabb befizetése és bevallása. A kommunális adó a tervezettől elmarad, ebben az évben nagyon kevés kommunális adóbevétel várható. Sajnos a lakosság teherbíró képessége a sok-sok felszólítás ellenére is maximalizálódott. A mezőéri járulék esetében jelentős emelkedés látható, félév óta nagy erővel fekdütnék rá, ennek köszönhetően rengeteg panaszt is kaptunk. Ezeket tudtuk rendezni. A felszólítottak egy része nem tudott róla, hogy fizetnie kellene. Az új földhivatali nyilvántartó rendszer segítségével ezeket sikerül rendezni. Így a helyi adók 92%-os arányban teljesültek, biztos hogy a 100% feletti arányt elérjük ebben az évben. A gépjárműadó is hasonló, mely már 84%-nál tart. A jegyző úr által foganatosított forgalomból való kivonások és a végrehajtások összegén látszódik, hogy az év második felében már erőteljesebben sikerült az összegeket behajtani. Nagyobb az ügynevezett pótlékok és bírságok összege a 24.2-es pontban. Ez úgyszintén abból következik, hogy az elmulasztott adóbefizetések után kivetett pótlékok itt jelennek meg és befizették mindazok, akik ezekkel elmaradtak. Így az önkormányzat működési bevételei 77%-ban teljesültek. A támogatások esetében 75%-on teljesül minden, egyedül az óvoda kapcsán van 25%-os teljesítés amiatt, mert az óvoda csak az év második felében, szeptembertől van az önkormányzat pénzügyi felügyelete alatt. A szeptember hónapot tudtuk csak megjeleníteni a négy hónapból, ezért látható ott mindössze 25%. Felhívnom a figyelmet a helyi önkormányzatok működőképességét kiegészítő támogatás számadatára, amely még nem teljesült. Az önkormányzat erre időben benyújtotta a kérelmet de döntés csak az év utolsó heteiben várható az államtitkár úr tájékoztatása szerint. A svájci pályázati támogatás bevételi oldalán jelenik meg 8 098 000 Ft, ez az ún. előfinanszírozás összege. Ezzel kell elszámolni a project egy-egy lépcsője után. A strand pályázatnál bevételként szeptember 30-ig nem jelenik meg semmi, az első támogatási kérelmünket júliusban benyújtottuk és október végén meg is kaptuk a támogatást. Időközben már benyújtottuk a másodikat, annak várhatóan év végéig kell megérkeznie az önkormányzat számlájára. Egyben vissza is fizetjük azt a hitelt, melyet az önkormányzat október végén igénybe vett. Így összesen a két nagyon nagy összegű tervezett bevétel figyelembe vételével 70%-ban teljesült az év első háromnegyed évében. Az önkormányzat összkiadási táblázatához fűznék magyarázatot a továbbiakban. A rendszeres személyi juttatások között a harmadik pontban szereplő diákmunka személyi juttatása esetében az első háromnegyed évben, azaz szeptember végéig megkaptuk a két hónapból az első havi összeget, és október hónapban érkezett meg a második fele a támogatásnak. A dologi kiadások között található egy kiugróan magas összeg, a munkaruha-védőruha. Itt az önkormányzat nem saját hatáskörben döntött arról, hogy a költséget át kívánja lépni. A Munkaügyi Központ támogatja 100%-ban a közfoglalkoztatottak munka- és védőruha ellátását, melyet csak egy meghatározott cégtől, a Büntetés Végrehajtási Intézeten keresztül lehet megvásárolni. Csak ettől az egy helytől vásárolhatja meg mindenki. Hetedik pontban szereplő telefon, telefax díjak összege azért magasabb, mert az önkormányzat telefondíjai egy számlára érkeznek. Kértük a szolgáltatót, hogy bontsák le intézményekre, ezt még nem kaptuk meg tőlük. Ha ez megtörténik, minden intézménynél külön-külön fog megjelenni az említett költség összege. Gázenergia szolgáltatásnál látható egy jelentősebb túllépés. Ez azokat a január-február-március-áprilisi számlákat takarja, melyeket az önkormányzat fizetett ki az iskola helyett így nem kapcsolták ki a fűtést. Az iskola gázszámláját a mai napig nem térítette meg az önkormányzat számára a KLIK. Ez várhatóan az év végéig rendeződni fog.

A pénzügyi szolgáltatások – bankköltség, vagyonbiztosítás illetve az egyéb üzemeltetési szolgáltatások között kell még a pénzügyi irodának rendeznie a sorokat. Az egyik 7%-kal a másik 244%-kal teljesült. Itt egy sorban van könyvelve a posta, az összes bankköltség külön-külön, és ezeket az összegeket kell majd szétszedni, illetve itt jelenik meg a rekultivációs terület illetve a szennyvíz leürítő éves felülvizsgálatának a dokumentációi is. Itt egy sorrendezésre lesz szükség. A 29. sorban bírósági ítéletre 1 399 700 Ft a pontos összeg, ezt kerekíteni kellett 1 400 000 Ft-ra.

Hatodik számú mellékletben a polgármesteri hivatal kiadásainál egy sort pontosítani szeretnék. A 20. sorban pontos megfogalmazás átfutó kiadások – közalkalmazotti bérköltség, a faluújság és a 1 449 000 Ft ami egy finanszírozás, véletlenül oda lett könyvelve, ezeket a sorokat rendeznünk kell. Tehát nem új jellegű összegről van szó. Az egyéb kiadások között is van egy jelentősebb változás, a betervezett 200 000 Ft helyett 728 000 Ft szerepel. Itt szerepel a TAKARNET program előfizetési díja, földhivatali díjak 92 000 Ft-ban, a könyvvizsgáló díja 300 000 Ft-ban és a Turák jegyző úr részére készített emléktáblának a költségei. Így az önkormányzat összkiadása 84%-ban teljesült az év első kilenc hónapja során.

Józsa László elnök: Köszönjük a kiegészítést. A táblázatokból az tűnik ki, hogy viszonylag kiegyensúlyozott az önkormányzat gazdálkodása. Az egyik észrevételem, hogy ha megnézzük a Konyhát és a Gondozási Központot, mindkettőn belül egy-egy tételt, akkor egyenlőségnek kellene lennie, de nincs. Az eltérés nem nagy, de van. Ha megnézzük a szociális étkeztetéseket a Konyhánál, ott 59%-ra teljesült míg a Gondozási Központ esetében ugyanez 68%. Mivel háromnegyed évet zártunk, így függőben lévő tételek sem lehetnek az intézmények közötti elszámolások esetében. Számomra nem világos, miért van ez az eltérés. A másik észrevételem a Konyhánál a 2/A táblázatban intézményi bevételek részletezése tárgykörben, a 13. sor rezsiköltség számlázása önkormányzat felé 16 000 000 Ft az előirányzat, gyakorlatilag nem történt semmi. Ugyanakkor a finanszírozási előirányzat 15 600 000 Ft, ami valahol máshol van. A kettő majdnem azonos. Ez véletlen, vagy egy rendszerlogika terméke? Az 5. sz. melléklet 2. oldalán szereplő hetedik fejezet hatodik pontja, kedvezményes gyermekétkeztetés 6 000 000 Ft a felmerülés és nincs terv, nincs félévi teljesítés, de előzményt nem látok, pedig biztosan van. Az intézményi finanszírozás kapcsán megjegyezném, hogy 4,3 millió forintot terveztünk a Konyhához, ezt nem módosítottuk. A féléves 12, 2 millió Ft volt az egy-háromnegyed éves pedig 15,5 millió Ft. Itt rosszul terveztünk. A 20. sorban szereplő közalkalmazotti bérköltség 4,6 millió Ft erre azt a magyarázatot kaptuk, hogy az év elején még néhány változás miatt nem ott volt az emberek bére számfejtve ahol kellett volna. Ez félévkor elfogadható volt, de azóta sem lett helyretéve. Ez számomra elfogadhatatlan. A 6. sz. melléklet 2. oldalán szereplő ápolási díj, időskorúak járadéka, közgyógyellátás tervszám nincs, féléves teljesítmény van amely egyben az első háromnegyed éves teljesítés is. Ha ezeket nem terveztük, akkor félév óta már kellett volna.

Hajnal József : Az első oldalon, mint ahogy polgármester úr is említette a mezőöri járulék 129%-on van a reklamációk ellenére, ez a tavalyi évhez képest előrelépés. Szóba került a munkaruha-védőruha ellátás. 959 000 Ft-tal van ez feltüntetve, ugyanakkor a Konyha esetében ott is szerepel ez betervezve de 0 Ft összeggel látható. A másik észrevételem, hogy ahol jelentősen eltér a 100%-tól a teljesülés, pl. 360 % szerepel ott két lehetőség van: vagy nem jól terveztünk vagy felmerültek olyan extra kiadások, melyekkel nem tudtunk előre számolni. A 6/B táblázatban látható állományba nem tartozók megbízási díja-tétel kikre vonatkozik? A 6/C táblázatban látható kereset-kiegészítés 489 000 Ft, amely 326%-on áll, de az egyéb dologi kiadásnál is található a betervezett összeghez képest jóval magasabb teljesítés. Ezek hogyan alakultak ki?

Varró István polgármester: Ezek egy részére tudok magyarázattal szolgálni. Mint ahogy már felsoroltam, a 21. pontban szereplő egyéb dologi kiadások részletezése a könyvvizsgáló díjazás, a földhivatali eljárási díj, a TAKARNET program helyi díjazása és a Turák főjegyző úr emléktáblájának összegéből áll. A Könyvtár és Művelődési Ház állományba nem tartozók megbízási díja két megbízási díjat takar. A zenekarvezető megbízási díját és a könyvtárvezető megbízási díját. Ezeket év elején így terveztük. Az önkormányzati konyha munkaruhatételéhez kapcsolódva itt általában 2-3 fő az, akik a közhasznú foglalkoztatottak közül a Munkaügyi Központ támogatásával itt dolgozhatnak. Konyhai ruhát nem tudunk nekik vásárolni, a tavaly és tavalyelőtt vásárolt ruhákat kapják meg a közhasznúak. Mivel ők 2-3 havonta cserélődnek, ezért a munkaruhát le kell adniuk tisztán a konyhán, és az utánuk érkezők ezeket kapják meg. Három vagy négy olyan intézményünk van, akik számára munkaruhát kell biztosítani. Szeptemberben az óvodánál ezt engedélyeztem. A Gondozási Központnál 100 000 Ft a keret erre, ami 0%-on áll, nekik még nem engedélyeztem és a Konyhának sem. A könyvtár és a művelődési ház esetében erre nem is terveztünk be összeget. Ha vásárolnunk kell, akkor mindenképpen olyan helyről kell beszerezniünk, aki kimondottan ezeket a fehér munkaruhákat, cipőket, kötényeket forgalmazza. Általában december hónapban keres meg a konyha vezetője ezzel kapcsolatban, ekkora összeget nem fognak elkölteni, nagyon takarékosan bánnak vele. A Gondozási Központ esetében bár minden évben betervezzük, de általában két évente kerül sor a munkaruházat pótlására. Az óvoda az erre betervezett 100 000 Ft-ot elköltötte még október hónapban.

Gál Istvánné pénzügyi irodavezető: A kereset kiegészítés azt az összeget tartalmazza, amikor a bértábla szerinti besorolás alapján a dolgozó keresete nem éri el a minimálbért. Ilyenkor kereset kiegészítésként a Magyar Államkincstár ezt automatikusan hozzáteszi, amelyet minden hónapban megkap a munkavállaló.

Varró István polgármester: A bértáblát hat éve nem módosították, de közben a besorolások alapján lehetséges, hogy valakinek a bére nem éri el a minimálbért. Mivel törvény határozza meg a kötelező minimálbért, ezt meg kell emelni, melyet az államkincstár megfinanszíroz.

dr. Papp Antal jegyző: Ezt év elején szükséges megigényelni, majd folyamatosan adják.

Jana Zoltán képviselő 17 óra 41 perckor megérkezik az ülésre.

Gál Istvánné pénzügyi irodavezető: Ahogy az elnök úr is említette, eléggé kiegyensúlyozott a gazdálkodásunk. Szinte napra készek vagyunk az energiaszámlák tekintetében is. Annak következtében, hogy letiltották az önkormányzati számlát, sok mindent a polgármesteri hivatal számláján keresztül kellett bonyolítanunk. Ez sok mindenre kihatott, többek között a bérekre is, de azt nem szerettük volna, hogy valaki ne kapjon fizetést. Emiatt a polgármesteri hivatal némelyik főkönyvi számláján vannak rendezésre váró tételek. Az előirányzatok emeléséhez is hozzá kell nyúlnunk, ezeket még december hónapban megcsináljuk.

Hajnal József : Az önkormányzati hitelek alakulása 15. sz. táblázatban a 2013-as évre 0 Ft van beírva.

Gál Istvánné pénzügyi irodavezető: Ez a szeptember 31-ig tartó időszakot fedi le, az a hitelfelvétel pedig októberben történt, ezért nem szerepel benne.

Józsa László elnök: Említette a polgármester úr, hogy az óvoda számára 100 000 Ft-ig van engedélyezve munkaruha vásárlása szeptembertől, mert szeptemberben került vissza az óvoda. Akkor itt miért 0 Ft szerepel?

Varró István polgármester: Mert a számlájuk októberi, októberben teljesült a beszerzés.

Hajnal József: Az iparüzési adó emlegetése kapcsán lenne egy kérdésem. A Futball Kft is kapott iparüzési adó befizetésére felszólítást, jogilag ez valóban egy gazdaság társaság viszont ez a kft. most nem is működik. Szeretnénk megszüntetni, annak is vannak költségei és előírásai. Nem azért, mert óriási összegről van szó, hanem mert nem végzünk profitot termelő tevékenységet kérném ennek a kevesebb, min 12 000 Ft befizetésének az eltörlését.

dr. Papp Antal jegyző: Iparüzési adót a jogszabály miatt elengedni nem lehet. Ha nonprofit kft-ként került volna megalapításra, akkor más lenne a helyzet, de így az adóbevallások miatt van bevétele, tehát az iparüzési adót fizetnie kell.

Józsa László elnök: Javaslom, hogy hozzunk egy határozatot az első háromnegyed éves költségvetési teljesítéssel kapcsolatban. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évi költségvetés első háromnegyed éves teljesítésének megtárgyalását.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

23/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2013. évi első háromnegyed éves beszámoló megtárgyalását.

2. Napirendi pont: Önkormányzatnál alkalmazott ár- és díjtételek felülvizsgálata

Józsa László elnök: Először megkérdezném polgármester urat és jegyző urat, van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kiegészítése?

dr. Papp Antal jegyző: Van egy kiegészítésem, mivel közben kiderült, hogy a rezsicsökkentés miatt változtatni kell a szennyvízszállítás díján. A rezsicsökkentés miatt törvény határozza meg, hogy 10%-kal csökkenteni kell ennek díját is. Ez jelenleg 7500 Ft, melyből 2500 Ft szállítási költség, 5000 Ft pedig a szolgáltatási díj. Az 5000 Ft-ot csökkentenénk 10%-kal így 4500 Ft-ra módosulna, azaz 7500 Ft helyett 7000 Ft lenne. Kérem a bizottságot, hogy eme javaslatomat támogassa. Ez nettó összeget jelentene.

Hajnal József: Egy éve megemeltük a szippantás díját. Véleményem szerint ez nem volt szerencsés döntés. Az egy évvel ezelőtti állapotok talán indokolták, mégis úgy gondolom, hogy túl ezen a 10%-kon, át kellene gondolni annak a lehetőségét, hogy tovább csökkentsünk, mivel a tápiószelei vállalkozó, Lázár úr valamit levitt az árból és így sokkal több fuvart teljesít a mi emelésünk miatt. Az így kiszippantott emésztőgödrök tartalma a györgyei határban kerül kiürítésre. Arra kellene megoldást találnunk, hogy hogyan tudnánk Lázár úr üzletét rontani a mi javunkra és így az önkormányzati szállító felé terelni a lakókat? Míg az önkormányzati szállítás forgalma jelentősen lecsökkent addig Lázár úr forgalma megnövekedett.

Varró István polgármester: Egyetérték az elhangzottakkal. Jegyző úrral beszéltünk már arról, hogy a következő képviselő-testületi ülések egyikén ki kell írunk egy ún. közszolgáltatási szerződésre ajánlatkéréseket. Jogszabályok alapján minden egyes közszolgáltatásra a településen egységes díjazást kell alkalmazni. Tehát meg kell versenyeztetnünk a szennyvízszállítást, ahol az önkormányzat mint szolgáltató valamilyen módon versenyárat kell, hogy benyújtson. Onnantól kezdve egy szolgáltató van a településen, aki az önkormányzat által meghatározott díjakért szippant. Ennek megoldása még kérdéses, mert elvileg ha az önkormányzat saját maga ellátja, akkor még arra is lehetőségünk van, hogy csak az önkormányzat láthatja el a szennyvízszippantást. Ezt meg kell oldanunk mert jelenleg kissé átláthatatlanul történik.

Hajnal József: Ha a jogi lehetőségek rendelkezésre állnak, akkor pláne gátat kellene szabni a györgyei határ ily módon történő szennyezésének. Itt leürítésre kerül olyan szennyvíz is, ami nem györgyei háztól származik.

dr. Papp Antal jegyző: Egy hatalmas költségünk van, az ellenőrző kutak fenntartása és figyelése, éves szinten ez majdnem 1 000 000 Ft-os tétel. Nekünk ezt ki kell fizetni, Lázár úrnak azonban eddig nem kellett. Majd ha erre sor kerül, a szolgáltatóval bevállaltathatjuk.

Varró István polgármester: A szennyvízszállításból 1 000 000 Ft nettó bevételt terveztünk, és 95%-kon 946 000 Ft-on áll az év első kilenc hónapjában. Erre az egy évre meg kell tudnunk oldani a szállítást és jövő szeptembertől, amikortól már megvan az üzeme a szennyvíztisztítónak, pedig be kell zárunk a meglévő szennyvízleürítő helyeket.

Józsa László elnök: Jegyző úr kérése az volt, hogy alakítsunk ki egy álláspontot és javasoljunk a képviselő-testületnek valamit. Az önkormányzatra vonatkozóan 10%-os csökkentéssel határozzunk meg egy árat a szennyvízszippantásra. Véleményem szerint a szállítást és a szippantást nem lehet külön bontani. Ha a bruttó ára 9500 Ft, akkor ennek a 10%-ával kell csökkentenünk az árat.

Varró István polgármester: Pontosabban nettó 7500 Ft, ebből vegyünk le 750 Ft-ot és úgy áfásítsuk fel, vagyis 9525 Ft bruttó.

Józsa László elnök: Akkor annak a 10%-ka esik, és azt le kell bontani áfára meg árra. Ezt javasolnám.

dr. Papp Antal jegyző: Egy hozzáfűznivalóm van. Nem okoz ez gondot, de jelzem tévedés az, hogy ezt egybe kell számolni. Például a villamos energiánál a vezetékdíj és a többi nem csökkent, csak a villamos áram konkrét ára ment le 10%-kal. Lehet 750 Ft a csökkenés, megteheti a testület, de attól függetlenül ezt külön kell szedni.

Józsa László elnök: Amennyiben a vitát nem folytatjuk, ez lenne a javaslatom. A jelenlegi bruttó ár 10%-ka legyen a csökkentés mértéke.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

24/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a szennyvízszállítás díja a jelenlegi bruttó ár 10%-ával kerüljön csökkentésre.

Józsa László elnök: Helyi adókkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése?

dr. Papp Antal jegyző: Mindössze annyi, hogy a lakosság teherbírása elérte a maximumot, nem tartom indokoltnak ezeket emelni.

Hajnal József: Egyetértek.

Józsa László elnök: Véleményem szerint sem időszerű számos ok miatt, hogy ezeket emeljük. Költségvetési oka sincs neki. A határozati javaslatom az, hogy a Pénzügyi Bizottság a kommunális adó, iparűzési adó, idegenforgalmi adó valamint a mezőéri járulék tekintetében ezen tételek emelését, változtatását ne javasolja.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

25/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kommunális adó, iparűzési adó, idegenforgalmi adó valamint a mezőéri járulék tekintetében emelést, változtatást ne hajtson végre.

Józsa László elnök: A Gondozási Központot érintő két kérdés megvitatása következik, jegyző úr a szó.

dr. Papp Antal jegyző: A térítési díj kiszámolása megtörtént, ott van mellette az új lehetőség, nagyon kismértékű a különbség. A Szociális Bizottság ezt megtárgyalta, nem tartja indokoltnak az emelését. Én ezt elfogadom, de a Pénzügyi Bizottságnak kell ezt javasolni a képviselő-testület felé.

Józsa László elnök: Egyetértek, nem érdemes emelni. A Pénzügyi Bizottság a mosodai szolgáltatások árát illetve a Gondozási Központ térítési díjait nem javasolja emelni illetve változtatni.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

26/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága a Képviselő-testület számára a mosodai szolgáltatások valamint a Gondozási Központ térítési díjait emelni illetve módosítani nem javasolja.

Józsa László elnök: Következnek a járművek.

Hajnal József: A járműekkel kapcsolatban lenne kérdésem. Az állásidő 100 km igénybevétel esetén 1000 Ft/óra. Nem esünk át ezzel a ló másik oldalára?

Varró István polgármester: Abban az esetben, ha kisebb távolságra veszik igénybe, akkor a kilométer költség fedezi az üzemanyag árat de a gépkocsivezető óradíját vagy napidíját már nem. Én arra tennék javaslatot, hogy az egyesületek által igénybe veendő díjat betegyük-e. Vannak olyan egyesületek, akik az előző rendeletünkben meghatározottak szerint csak az ún. működési költségért veszik igénybe. Ez az üzemanyag és sofőr díjat tartalmazza, erre állapítottunk meg 140 Ft-os kilométerdíjat.

Hajnal József: A TAO-ból mi mindig próbálunk megszerezni egy jelentősebb összeget ennek fedezésére. Természetesen nem mindegy, hogy az így megszerzett összeget mire fordítjuk. Nem kellene ezt azzal kiegészíteni, hogy 100 km feletti távolság esetén mik a feltételek?

dr. Papp Antal jegyző: Szerintem maradjon az 1000 Ft, mert ez a minimálbérnek megfelelő óradíj összege.

Hajnal József: Ez vonatkozik arra is, aki 100 km feletti távot megy? Mert a leírtakban nem egyértelmű, hogy ha valaki valahová például öt napra megy, akkor hogyan alakulnak a költségek.

dr. Papp Antal jegyző: Beletehetjük azt, hogy 100 km alatti igénybevétel esetén 4 órát meghaladó állásidőnél 1000 Ft/óra.

Varró József: A napidíj pont erre vonatkozik, meghatározva belföldi és külföldi használatra egyaránt. 100 km alatt csak az állásidő ketyeg, akkor nincs pluszban a 6000 Ft-os napidíj?

dr. Papp Antal jegyző: Ha eléri az egy teljes napot, akkor van. Azért nem fog valaki napidíjat fizetni, ha elmegy kisebb távra pl. 30 km-re, ott eltölt két órát majd visszajön.

Józsa László elnök: Javaslom, hogy két tarifarendszert dolgozzunk ki. Egyik a kereskedelmi, másik a kedvezményes szférára vonatkozna. Az üzemanyagárak változását célszerű figyelembe venni, ha változtak, nem vagyok benne biztos, hogy drágább az átlagot nézve mint tavaly. Summázva a véleményem az, hogy mindkét jármű veszteséget hoz, ennek csökkentése a cél, sőt a nagyobbiknak nyereségesnek kellene lennie. Elemezni kellene az egészet, megnézni milyen a piaci helyzetünk, ezekkel az árakkal jók vagyunk vagy sem? A kedvezményes tarifarendszert biztosíthatnánk rászorulóknak vagy az egyesületeknek, melyeket támogat az önkormányzat biztosítva erre egy keretet az önkormányzat gazdálkodásából. Most ne hozzunk ebben döntést, egy elemzés elkészülte és annak megismerése után egy hónap múlva döntsünk.

Hajnal József: Egyetértek, ez elkészíthető hiszen az állandó költségeket ismeri az önkormányzat. Készüljön egy elemzés, ezt készítse el az önkormányzat.

Varró István polgármester: Egyetértek.

Józsa László elnök: Akkor ezt a kérdést vegyük le a napirendről. Folytassuk a közterületi használati díj megállapításáról szóló rendelet módosításával. Jegyző úr nem javasolja, egyetértek vele, javaslom hogy a bizottság ugyanezt javasolja a képviselő-testületnek. Aki egyetért azzal, hogy változatlan maradjon, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

27/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága a Képviselő-testület számára a közterületi használati díj megállapításáról szóló 7/2006. (VIII.14.) rendelet módosítását nem javasolja.

Józsa László elnök: Következik az ifjúsági táborokban alkalmazott díjak megvitatása.

dr. Papp Antal jegyző: Polgármester úrral úgy gondoljuk, hogy nem kellene emelni az áron.

Varró István polgármester: Tavalyi évben már belekalkuláltuk a strandot is. Az üdültetés bevétele a betervezett 2 800 000 Ft-tal szemben 3 900 000 Ft volt, a kiadást pedig sikerült nagyon alacsonyan tartani. Emiatt javasoljuk, hogy ne változtassunk, de a bizottságra bízunk, hogy a stranddal kapcsolatosan van-e más javaslat? A strand működését és az ezzel kapcsolatos díjazást külön rendeletben kívánjuk szabályozni.

Bálint Attila képviselő 18:32 perckor elhagyja az üléstermet.

Józsa László elnök: Rendben, maradjunk ennyiben, ez így korrekt és helyes.

III. Napirendi pont: Az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Józsa László elnök: A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg.

Hajnal József: Ezen túl javaslom, hogy a saját magunk érdekében ettől függetlenül hagyjuk meg magunknak azt a jogot, hogy ha szükségesnek látja az önkormányzat, hogy valahol vizsgálatot lefolytasson, akkor arra legyen meg a lehetősége.

Józsa László elnök: Egyetértek, ezt kezdeményezheti a polgármester, a jegyző vagy a képviselő-testület is. De ahhoz ebbe bele kell építeni, mert ugye erre szerződni kell?

Varró István polgármester: Erre külön kell szerződni, de ez a cég ha egy rövidebb vizsgálatot kell lefolytatni nem kérnek érte díjazást. Ha egy komplett intézményi átvilágításról van szó, akkor igen.

Józsa László elnök: A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg ezt a pontot, aki ezzel egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

28/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága a Képviselő-testületnek az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervét megtárgyalásra javasolja.

IV. Napirendi pont: Közvilágítás díjának elfogadása

dr. Papp Antal jegyző: A 18 Ft 60 fillér helyett 14 Ft 70 fillérré tett ajánlatot az EOS Energiakereskedő Zrt.

Hajnal József: Nincs ebben valamilyen buktató? Például kiszállási költség vagy javítás tekintetében.

dr. Papp Antal jegyző: A karbantartás marad az ÉMÁSZ-nál. Itt csupán az áram díja változik, semmi más. Ez 300-400 000 Ft megtakarítást jelentene évente, annyit számoltunk.

Varró József: Egyébre nem lehet velük szerződni?

Varró István polgármester: Jövő évben ha lejár a szerződése, akkor a konyhának van rá lehetősége, ez az egyedüli intézményünk amely a törvényben meghatározott 3x50 amper felett lehet kimenni a versenypiacra.

Varró József: Mint önkormányzat nem tud egyként fellépni? A szerződést meg kell várni, amíg lejár gondolom.

dr. Papp Antal jegyző: Fel lehet lépni egységként is, így van a szerződés lejártáig várni kell. Ez most csak a közvilágításra vonatkozik.

Bálint Attila képviselő 18:47 perckor visszatér az ülésterembe.

Józsa László elnök: A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el ezt az ajánlatot.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

29/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága a Képviselő-testület számára az E-OS Energiakereskedő Zrt., (cím:6720 Szeged, Feketesas u. 28./B. 1.em. 13) árajánlatának elfogadását javasolja.

V. Napirendi pont: Temetkezési vállalat kijelölése köztemetésre

Varró István polgármester: Néhány évvel ezelőtti árhoz képest alacsonyabb, akkor 78 000 Ft volt a legutóbbi most ennek mindenki aláment, kivéve a Mihucz és Társa céget.

Józsa László elnök: Az előterjesztésben két cég vezetője nyilatkozik és mond egy-egy összeget, de nem vagyok benne biztos, hogy ebben minden benne foglaltatik? Illetve az

egyikben nem szerepel minden tétel. Így nehéz megítélni őket. Nem tudom, hogy van-e tartalmi különbség a kettő között?

Hajnal József: A Tankó-Walter és Társa Kegyeleti Kft. csak urnás temetéséről beszél.

Varró József: Mennyi köztemetésünk szokott lenni évente?

Varró István polgármester: Havi egy-kettő.

dr. Papp Antal jegyző: Köztemetés csak urnás temetés lehet, mert a legolcsóbbnak kell lennie.

Varró József: A hamvasztás költsége benne van?

Varró István polgármester: Igen.

Józsa László elnök: Javaslom, hogy támogassa a bizottság, hogy a képviselő-testület ezt tárgyalja meg és hozzon döntést. A legjobb az lenne, hogy a polgármester úr mérlegelne ezt, és írna egy javaslatot és annak fényében szavoznánk.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

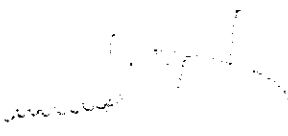
30/2013. (XI.28.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság határozata

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja, hogy a polgármester tegyen javaslatot a Képviselő-testület számára a szolgáltatást végző vállalkozóra.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt Józsa László elnök a bizottsági ülést 18: 57 perckor bezárta.

kmft.


Józsa László
elnök


Varró József
hitelesítő

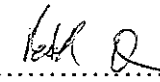
J E L E N L É T I Í V

Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
2013. november 28-án (csütörtök) 17 órakor tartandó ülésére

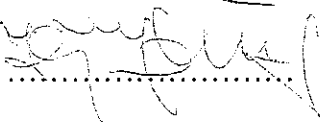
Józsa László bizottság elnöke


.....

Bálint Attila bizottsági tag


.....

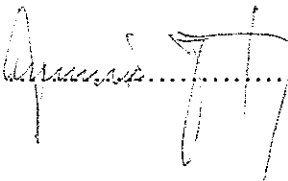
Hajnal József bizottsági tag


.....

Faragó Júlia külső bizottsági tag

.....

Varró József külső bizottsági tag


.....

Meghívottak:

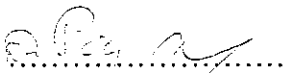
Varró István polgármester


.....

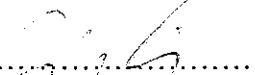
Szabó Tünde alpolgármester

.....

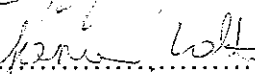
dr. Papp Antal jegyző


.....

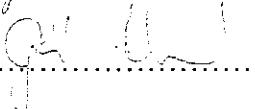
Gergely Tibor képviselő


.....

Jana Zoltán képviselő


.....

Gál Istvánné pénzügyi irodavezető


.....

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság következő ülését **2013. november 28-án (csütörtökön) 17 órakor** tartja.

Az ülés helye: Faluház tanácskozóterme

Napirendi pontok:

1. A költségvetés I-III. negyedéves értékelése
2. Önkormányzatnál alkalmazott ár- és díjtételek felülvizsgálata
3. Az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
4. Közvilágítás díjának elfogadása
5. Temetkezési vállalt kijelölése köztemetésre
6. Egyebek

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjék.

Tápiógyörgye, 2013. november 26.



Józsa László sk.
elnök

Kapják:

Bizottsági tagok

Meghívottak:

Varró István polgármester

dr. Papp Antal jegyző

Gál Istvánné pénzügyi irodavezető

Gergely Tibor Képviselő

Jana Zoltán Képviselő