

JEGYZŐKÖNYV

készült:

TÁPIÓGYÖRGYE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2013. december 2-án

megtartott üléséről

Határozatok mutatója:

139/2013. (XII.2.)

140/2013. (XII.2.)

141/2013. (XII.2.)

142/2013. (XII.2.)

143/2013. (XII.2.)

144/2013. (XII.2.)

145/2013. (XII.2.)

146/2013. (XII.2.)

147/2013. (XII.2.)

148/2013. (XII.2.)

149/2013. (XII.2.)

Napirendi pontok elfogadása

Élelmezésvezetői állásra kiírt pályázatáról döntéshozatal

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat 2013.évi I-III.

negyedéves pénzügyi teljesítésének elfogadása

A 114/2013 (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

visszavonásáról

Az ÖKOVÍZ Kft. hulladékgazdálkodási engedélyének és

szerződésének aláírásáról

Az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének
jóváhagyása

Sportkör támogatási megállapodásának módosítása

A Tápiógyörgye Község Önkormányzat víziközmű vagyion
további hasznosítása

Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetség-

gondozó Programjában való részvételének támogatása

Közvilágítás díjának elfogadásáról

Temetkezési vállalat kijelölése köztemetésre

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. december 2-án 17:00 órakor megtartott soron következő ülésén

Az ülés helye: Faluház tanácskozóterme

Jelen vannak: Varró István polgármester, dr. Papp Antal jegyző, Szabó Tünde alpolgármester, Bálint Attila, Gergely Tibor Sándor, Józsa László, Jana Zoltán képviselők

Meghívottak: Gál Istvánné pénzügyi irodavezető, Dr. Jánosik György háziorvos, Dr. Altsach Rita gyermekorvos, Ferencziné Papp Ibolya, Tassy Béla Pál

Napirendi pontok:

1. *Háziorvos beadványa finanszírozással kapcsolatosan*
2. *Az élelmezésvezető (Önálló Konyha intézmény vezetői pályázatok elbírálása)*
3. *Tápiógyörgye Község Önkormányzat 2013.évi I-III. negyedéves pénzügyi teljesítése (táblázatok kiadásra kerültek a Pénzügyi Bizottság anyagával)*
4. *Önkormányzatnál alkalmazott ár- és díjtételek*
5. *A Képviselő-testület 114/2013. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat visszavonása*
6. *Az ÖKOVÍZ Kft. hulladékgazdálkodási engedélye*
7. *Az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása*
8. *Sportkör támogatási megállapodásának módosítása*
9. *A Tápiógyörgye Község Önkormányzat víziközmű vagyion további hasznosítása*
10. *Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételének támogatása*
11. *Közvilágítás díjának elfogadásáról*
12. *Temetkezési vállalat kijelölése köztemetésre*
13. *Egyebek*

Varró István polgármester: Kérem a testület szavazatát a napirendi pontok elfogadására annyi módosítással, hogy a 11. napirendi pontot vegyük első napirendi pontnak, valamint Gergely Tibor hitelesítő és Petró Katalin jegyzőkönyvvezető elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a napirendi pontok megvitatását, a hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadta.

139/2013. (XII.02.) számú képviselő-testületi határozat

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülésen tárgyalandó napirendi pontokat elfogadta.

1. Napirendi pont: Házi orvos beadványa finanszírozással kapcsolatosan

Varró István polgármester: Első napirendi pontunk megvitatásához javaslom, hogy Dr. Altsach Rita gyermekorvos és Dr. Jánosik György házi orvos hozzászólási jogot kapjon. Aki ezzel egyetért kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúan, 7 igen szavazattal elfogadta.

Varró István polgármester: A napirendi pont tárgyalására azért kerül sor, mert az OEP-el való egyeztetés során jeleztük a házi orvosoknak, hogy a következő időszakban hogyan kell eljárni a testületi döntésnek megfelelően. Dr. Jánosik György ezzel kapcsolatosan észrevételeket intézett a képviselőkhöz egy levél formájában, majd a doktornővel és jegyző úrral közösen, hármásban leülve próbálták megvitatni és megoldani a vitás kérdéseket. Mivel nem kívánjuk a képviselő-testületet ebből a vitából kihagyni, így szeretnénk, ha a testületi ülésen hangoznának el pro és kontra vélemények a január elsejei feladatellátással kapcsolatosan. Ez amiatt is szükséges, mert december 5-ig az OEP felé jeleznünk kell, hogyan történik vagy adott esetben hogyan változik a tápiógyörgyei felnőtt házi orvosi körzetek illetve a házi gyermekorvosi körzet működése. Emlékeztetném a testületet, hogy a 160/2012 (XI.19.) számú határozatunkban döntöttünk a vegyes körzet átalakításáról felnőtt házi orvosi és gyermekorvosi körzetté alakításáról 2013. január 1-től.

A testületi üléseken felvetődő kérdésként jelentkezett Józsa képviselő úr részéről, hogy a döntés valószínűleg problémákat és vitákat generálhat, hogy hogyan kerülnek át a házi orvosi körzetből a gyermeklétszám átadásával kapcsolatos ügyek. Gergely képviselő úr elmondta, hogy történhet bizalmi alapon is az orvosválasztás és ezt figyelembe kell venni. Valamint a két házi orvosnak betegekről kell lemondani. A képviselők mindegyike egyetértett abban, hogy szakrendelést fontos idetelepíteni, és hogy ennek a feltételeit az önkormányzatnak kell megteremtenie. A szülőkkel pedig éreztetni kell, hogy az orvosváltás a gyerekek esetében fontos dolog is lehet. Eddig úgy gondolom doktornő, jegyző úr és jómagam illetve Újszilvás község önkormányzata megtett mindent azért, hogy a döntésünk után néhány hónappal-fél évvel, de megindulhasson a rendelés a gyermekorvosi körzetben. Átadnám a szót először Jánosik doktor úrnak mivel a levelet ő nyújtotta be, majd Altsach doktornőnek. Sajnos Lázár doktor úr nem tud jelen lenni, és így kimarad a vitás kérdések rendezéséből.

Dr. Jánosik György: Köszönöm a szót. Először bocsánatot kell, hogy kérjek az általam írt levél kapcsán. Beszéltem jegyző úrral és teljesen igaza van abban, hogy én nem kaptam tavalyi év november 27-e óta írásban ebből a határozatból egyetlen példányt sem, és emiatt, amikor két hete írásban ezt megkaptam, első döbbenetemben megírtam ezt a levelet. Igaz, az anyag fent volt az interneten és megnézhettem volna, ez az én hibám. Megmutatnám az OEP-finanszírozásunkat, ez év májusából való. A fő dolog a depresszió alkalmazása, tehát amit az önkormányzat lead hozzánk rendelt betegszámképp, ez a finanszírozásban egy felső korlátot jelent. Kiszámolták, hogy a depresszió határa esetünkben 3280 pont, és nekünk 3263 van. Nem törekedtem arra, hogy ezt a korlátot megközelítsem, ebben a véletlen is szerepet játszik. Az összes betegünket kifizették így. Van egy bizonyos pontpénz, ami akkor 186 Ft volt, így kaptunk 790 000 Ft-ot a májusi hónapra. Majd kaptam egy júniusi finanszírozást, annyit tudni kell hogy ezeket két hónappal később kapom meg az aktuális hónaphoz képest. Akkor láttam, hogy 1593 főt rendelt hozzám az önkormányzat, és ezért már nem fizetnek ki 3280 pontot csak 2914-et. A kettő különbsége 82 000 Ft. Én azt gondoltam, hogy ez felezésre kerül, vagyis 1593 főt kapok én is, és Lázár doktor úr is. Nekem több betegem van, mint Lázár doktornak, de mivel magyarázom meg? Ezért maradtam csendben. Majd utána láttam két hete

a határozatban, hogy Lázár doktorhoz 1863 beteg van rendelve, míg hozzám 1500. Ha ezzel az önkormányzat egyetért kérném, mivel tölem sokkal többen kérik az ellátást hogy a határozatban szereplő körzetenkénti utcanév beosztást fordítsák meg. Az OEP számára az utcanévek nem érdekesek, csak hogy hány beteget rendelnek hozzám. A gyerekek nélküli létszámot tekintve ezzel, tehát január 1-től 1653 beteg lenne Lázár doktor helyett nálam, hozzá pedig 1429 fő lenne rendelve. Ha ez december 5-ig lejelentésre kerülne akkor már a januári finanszírozásban így kerülne elszámolásra, márciusban visszakaphatnánk az elmaradt összeget.

Ha januártól egyetlen gyereket sem láthatok el, mert a vegyes körzetek átalakulnak tisztán felnőtté, akkor ez mínusz 150 000 Ft-ot jelent számomra. Az nincs kizárva, hogy egy településen legyen vegyes háziiorvosi praxis és gyermekorvosi praxis is, még az is lehetséges, hogy Lázár doktor felnőtt körzet legyen, én vegyes a doktornő pedig gyerekorvos. Ahhoz, hogy vegyes körzetenként működhessünk továbbra is, ki kell írni egy gyerekszámot. Ha az önkormányzat 30 gyereket hozzám rendelne, akkor maradhatunk vegyes körzet. Ezen a finanszírozáson kívül van egy ún. fix díj, vegyes háziiorvosi praxis esetén ha van külterület és tanya, akkor ez az összeg 247 000 Ft. Egy csak felnőtt háziiorvos pedig 197 000 Ft-ot, ez havonta 50 000 Ft mínuszt jelent még pluszban. Ha az összes gyerekről lemondok az havi 150 000 Ft, és átminősülök felnőtté az még 50 000 Ft mínusz, tehát éves szinten 2 400 000 Ft veszteséget jelent. Az idősebb és panaszos korosztályból kellene összeválogatnom betegeket, és 50 fővel nagyjából 100 elvett beteget, ami 25-30 000 Ft-ot jelent vissza tudunk pótolni.

Kialakult, hogy hétfőn és csütörtökön van 3-3 órás gyermekorvosi rendelés. Akkor az volt a meglátásom, hogy a kimaradt időben, ha továbbra is működhetünk vegyes praxisként, egyrészt alapból is elláthatjuk a betegeket illetve van egy ún. ambuláns ellátási díj, ez 600 Ft. Tehát ha behozzák a gyereket, megnézem, írhatok neki receptet, azért egyszeri díjban adnak 600 Ft-ot. De ez a rendszer rákényszeríti a háziorvost, hogy fogja meg a szülőket és kísérelje át a gyermekével együtt. Csak a szülők mindig azt kérdezték, hogy ha a gyerekorvos nem lesz itt, akkor is ellátom-e a gyerekeket? Én még abban a hitben voltam, hogy megmaradhatunk vegyes praxisnak és azt válaszoltam, hogy ha szükséges akkor igen. A doktornő a tanú rá, hogy csütörtökönként amikor együtt rendeltünk, átkísértem hozzá a gyerekeket a szülőkkel együtt. Ezek után alakult ki az a helyzet, hogy a doktornő közölte ő akkor marad, ha tölem is elveszik a vegyes praxist. Köszönöm hogy meghallgattak.

Varró István polgármester: Két problémára lehet tehát választani a dolgot. Az egyik a gyermekekkel kapcsolatos, a másik a két felnőtt háziiorvosi körzetszámának kiegyensúlyozása. Ez úgy gondolom, hogy könnyen megoldható, jegyző úrral holnap délelőtt az utcákat átnézzük és egyeztetünk doktor úrral, majd egy rendkívüli testületi ülés során ezt a határozatot meghozzuk. December ötödikével ez már működhet.

Lenne egy kérdésem, hogyan alakult ki ez a hatalmas különbség a felnőttek között?

Dr. Jánosik György: Megörököltük, azt nem tudom, hogy ebben a létszámban benne van-e az Pszichiátriai Betegek Otthonának lakossága is? Mert azt a Bordás doktornő csinálta, és az a 300 fő különbség innen eredhet.

Varró István polgármester: Szerintem védhető a felnőtt körzetekkel kapcsolatos probléma, de most átadnám doktornőnek a szót.

Dr. Altsach Rita: Az én álláspontom az, hogy a gyerekeknek joguk van gyermekorvosi ellátáshoz, mindamelllett megértem Jánosik doktor ebből fakadó kárát. Azt gondolom, hogy ez már egy évvel ezelőtt így lett kialakítva, ehhez szeretném tartani magam. Ha így kötöttük a szerződést, ehhez teljes mértékben ragaszkodom. Vállalom, hogy a gyerekek el lesznek látva

úgy is, ha nem leszek itt minden nap. Eleve erről volt szó, arról soha nem volt még egy évvel ezelőtt sem, hogy minden nap itt leszek. A két falut együtt fogom ellátni de nem úgy, hogy minden nap leszek itt is és ott is. Ha már szóba került a finanszírozás, meg kell említenem, hogy két praxisért nem fogok pénzt kapni. Nehéz két faluban dolgozni, két külön rendelőben. Egy hónapom volt arra hogy átlássam, el vannak-e látva a gyerekek. Ebben az egy hónapban működött. Február óta kellett volna működnie de attól elzárkózom, hogy ez az én hibám lenne. Február óta szerettem volna itt dolgozni, csak nem volt rá lehetőségem.

Jana Zoltán: Amikor nem rendelsz, és nincs a szülőknek autója, nem tudják átvinni a gyereket Újszilváásra, ezt hogyan oldod meg?

Dr. Altsach Rita: Telefonon elérhető vagyok, 8:00-16:00 óráig minden nap. Hívhatnak, és hívnak is. Amióta itt is, ott is vagyok sokkal többet csörög a telefon. Nekem rendelkezésre kell állnom olyankor is.

Jana Zoltán: Ha sürgősségi eset van, azt ki fogja ellátni?

Dr. Altsach Rita: Én. Ezek olyan kérdések, amelyeknek már egy évvel ezelőtt kellett volna felmerülniük. Tisztázott volt mindenki számára, hogy ez így fog működni. Itt nincs annyi gyerek, hogy ennek a falunak lehessen saját gyerekorvosa, aki minden nap rendel. Csak ilyen formában tud működni itt is, és Újszilváson is, mert mindkét faluban kevés gyerek van.

Jana Zoltán: Egy évvel ezelőtt még nem volt arról szó, hogy hogyan lesz a rendelés mert jegyzőkönyvben olvasottak alapján akkor még igazándiból nem is volt elképzelés róla. Én vettem fel ötletként a meghallgatáson, hogy délelőtt Újszilváson délután itt, a többi napon fordítva legyen. Aztán a szerződéskötéskor már lehet, hogy volt másról is szó. Örülök annak hogy jöttél, és van gyerekorvos a településen, de bármelyik egészségügyi ellátást vesszük, mindenhol rengeteget kell az embernek ahhoz küzdeni, hogy a betegek elfogadják és odamenjenek hozzá. Azt javasolnám neked, hogy egy évig maradjon mindkét körzet vegyes, és te megpróbálsz két órát rendelni itt és Újszilváson is. Így az emberek megismernek és elfogadnak, és átviszik a gyerek kártyáját hozzád. Mert nagyon sok kártya nem az itteni háziorvosi körzetekben van, hanem a környező települések gyerekorvosainál vannak.

Dr. Altsach Rita: Két meglátásom van. Nekem az elmúlt egy évem erről szólt volna, én ezt a lehetőséget abszolút nem kaptam meg a faluban. Újszilváson megduplázódott a betegek száma, nem azért mert összeharácsoltam őket hanem mert jó véleménnyel vannak rólam. Azt már fel sem akarom hozni, mennyi pénztől estem el, nem is érdekel igazság szerint. Az elmúlt fél évben nem kaptam lehetőséget és most adjak még egy évet?

Jana Zoltán: Újszilváson februártól vagy márciustól folyamatosan ott voltál de Györgyén nem voltál itt folyamatosan.

Dr. Altsach Rita: Mert nem volt rá lehetőségem, önhibámon kívül. Nem ismerhettek meg. Néhányan átjöttek, de félnek, most is sokan megkérdezik hogy itt leszek-e vagy sem? Az első 1-2 hétben nem mertem azt mondani, hogy igen, hozzák át a kártyájukat. Nem tudtam biztosat mondani. Nekünk december 31-ig van egy határozott idejű szerződésünk, amit közös megegyezéssel fel lehet mondani.

Jana Zoltán: Mi, mint önkormányzat hibáztunk. Ezért a jelen lévő illetve az itt jelen nem lévő háziorvost büntetjük. A két felnőtt háziorvos lesznek kitéve annak, hogy rossz vélemény

alakuljon ki róluk, mert nem láthatják el a gyerekeket. Arra kérlek, hogy az embereket nézd és a két háziorvost, akik lobbiznak azért, hogy vigyék a kártyát hozzád.

Dr. Jánosik György: Ha mi felnőtt háziorvosi körzetté alakulunk, akkor fel kell bontani az önkormányzattal fennálló eddigi feladatellátási szerződést, újat kell kötni rá és erre egy új ÁNTSZ-engedélyt kell kérni. Nekem csak egy ideiglenes ÁNTSZ engedélyem van, mert megváltoztak a minimum feltételek. Nyáron ellenőriztek bennünket, továbbra sem vagyunk akadálymentesítve, nincs mozgássérült wc, az ajtókon kerekesszékekkel nem tudnak bejönni. Ha január 1-től felbontjuk a szerződést, nem is tudok tovább rendelni, mert nem kapok ÁNTSZ-engedélyt és megszűnne az OEP-finanszírozásom. Kérem az önkormányzatot, hogy a január elsejei átalakulásnak legyen egyik feltétele, hogy az ÁNTSZ részéről kapjunk egy szándéknyilatkozatot mely alapján ki fogják adni ezt továbbra is ideiglenesen, egy bizonyos határidővel amíg át nem alakítjuk megfelelően a rendelőt. A másik az, hogy nálam ténylegesen van 200 gyerek, Lázár doktorhoz keretszámban 216 gyerek, a gyerekek tényleges számát nem tudom. Én az ajánlatomat csak erre a 200 gyerekre tudtam fenntartani, őket átadom a gyerekorvosnak. Akkor is, ha vegyes praxis maradunk. De mi lesz a maradék három napban, mikor nincs itt a doktornő? Azokkal, akik nem tudják átvinni a gyerekeiket sőt, telefonon sem tudják felhívni a doktornőt?

Varró István polgármester: Átadom a szót a képviselőknek.

Gergely Tibor: Nagyon sok györgyei anyukával- apukával találkozom, az nagy problémájuk, hogy csak két napot tetszik rendelni. Újszilvársra átmenni nem tudnak. Nekik Jánosik doktor nagyon megfelel, nem értik miért kellene kötelezően átmenniük Önhöz. Nagyobb gyerekek már nem akarnak menni, egymaguk is el tudnak menni orvoshoz és akkor Jánosik doktor úrhoz mennek. Hiába szomszéd falu Újszilvás, mégis közlekedés szempontjából nehézkes átjutni. Nem Önnel van problémájuk, hanem a kialakult helyzettel.

Hajnal József: A legfontosabb szerintem az, hogy az egészségügyi ellátás színvonala emelkedjen. Egy évvel ezelőtt, mikor erről a kérdéstről szavaztunk, tárgyalunk abban mindnyájan egyet értettünk, hogy szükség van gyermekorvosi ellátásra. Hogy milyen okokból kifolyólag tudott csak most a doktornő praxisba lépni, az egy kialakult helyzet végeredménye. Ez már történelem. Főleg ott, ahol kisgyermek van nekik lenne fontos az, hogy legyen gyermekorvos. A jelenlegi helyzeten nem tudunk változtatni, mert egy alig több, mint háromezer lelkes településnek nem lehet saját gyermekorvosa, ezt tudomásul kell vennünk. Jánosik doktor által elmondottakban is van igazság, ugyanakkor kérdezem, az hogy egy körzet vegyes körzet, vagy csak felnőtt illetve gyermek ez az adott önkormányzat döntési jogkörébe tartozik-e? Sürgősségi esetben egy ambuláns felnőttorvosi beavatkozás is több annál, mint ha várunk a gyermekorvosra. Ha azzal nem sértünk jogszabályt, én nem látom annak kárát, hogy Jánosi doktor praxisa megmaradjon vegyes körzetnek, ha ezzel egy időben a doktornő kondíciói sem romlanak finanszírozás tekintetében.

Dr. Altsach Rita: Nem olyan mértékben mint Jánosik doktort, de jelentősen érint. Természetesen, mivel nekem kiesett egy félév, szeretnék arra garanciát, hogy mi fog velem történni. Az az érzésem, hogy ezeknek a kérdéseknek egy évvel ezelőtt lett volna meg a helye. Már akkor is úgy éreztem, hogy itt nincs rám szükség. Most is kicsit ezt érzem. Szeretnék biztosítékot.

Hajnal József: Ezek a problémák bármely faluról is beszélünk, ugyanígy fennállnak. Azzal szerintem mindenki egyet értett, hogy az jó dolog, hogy itt lesz gyermekorvos, ez nem lehet

kérdés. De nyilván Jánosik doktornak a saját körzete a fontos. Kérdés, hogyan lehet azt a mindenkinek számára elfogadható kompromisszumot megtalálni, hogy a doktornőnek is meglegyenek a garanciák, de a doktor úr által felvetett problémákra is találjunk megoldást. A fennálló helyzetet áthidalva, ha megoldható, akkor legyen vegyes orvosi praxis természetesen a doktornő érdekeit nem csorbítva. Jánosik doktor problémájára válaszolva szerintem az könnyen tisztázható, kinek mennyi kártyája van, de azt hallom, Jánosik doktorhoz sokkal többen járnak mint Lázár doktor úrhoz. A másik, hogy ha sürgős ellátást igénylő, gyermekkel kapcsolatos eset fordul elő, akkor hadd hozzák be a szülők a gyermeket Jánosik vagy Lázár doktorhoz.

Dr. Altsach Rita: Úgy érzem, az egész testület rám tolt a felelősséget, hogy nekem kellene ezt Jánosik doktorral megszavazni. Ez rajtam kívül álló dolog. Az eredeti megállapodás egykoron az Önök döntése volt, megszavazták. Az nem rajtam múlik, hogy Jánosik doktor pénze kevesebb vagy több lesz. Ez az önkormányzat döntése lesz.

Hajnal József: Egy évvel ezelőtt itt sok mindenről beszéltünk, ez igaz. De előre nem tudhattuk, hogy a gyakorlatban milyen problémák vetődhetnek fel. Egyetérték Önnel abban, hogy a megállapodás tartalmaz kondíciókat, ez jogos. Az, hogy Jánosik doktor vegyes praxisa megmaradhasson, milyen kárt okozna Önnek?

Dr. Altsach Rita: Okozna egyfelől anyagi kárt, de nem olyan mértékűt, mint Jánosik doktornak.

Varró István polgármester: Kérem a testületet, aki egyet ért azzal, hogy a Bt. másik ügyvezetője is szót kapjon, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta, hogy Benedek Péter szót kapjon.

Benedek Péter: Köszönöm szépen a szót. Az anyagi részt szeretném rendbe tenni. Nem akarok senki zsebében vájkálni, a pontszámítás ugyanúgy vonatkozik a gyermekorvosi praxisra mint a felnőtt közre. Az Újszilvás és Tápiógyörgye községgel megkötött szerződés alapján Újszilváson 461 gyermek, Tápiógyörgyén akkori adatok szerint 380 gyermekről volt szó. Újszilváson 182 darab kártya került a doktornőhöz. A Jánosik doktor által bemutatott dokumentum alapján ki lehet számolni, ez hány pont, vegyünk minden gyermeket 4 év alattiak. Tápiógyörgye esetében legyünk optimisták, legyen itt az a 380 gyermek 4 év alatti, ezt szorozzuk be a megfelelő szorzókkal, és most feltételezzük, hogy minden gyermek ott van a gyermekorvosnál. Ha meghagyjuk a két vegyes praxist, Jánosik doktor úr által elmondottaknak megfelelően 30 fő esetén ez már 60 fő. Vegyük őket is 4 ponttal, szorozzuk be és nézzük meg, mennyi lesz a gyermekorvosi finanszírozás úgy, hogy két rendelőt kell fenntartani. Elismerem Jánosik doktor anyagi kárát, nem akarok belenyúlni más zsebébe, nincs hozzá közöm viszont február 1-től ez a fix finanszírozás, ami annyival van kiegészítve hogy gyakorlatilag működik a praxis, ez meg fog szűnni, és azt a pénzt fogják folyósítani, ami a pontszám után jár. A pontszám bőven 3000 alatti mértékre jönne ki. 200 Ft-tal ezt beszorozva az így kapott összegből két rendelőt nem lehet fenntartani. Ennek fényében az a hatvan fő sokat számít. Tehát 60-80 ezer forint különbségről beszélünk, ez nem annyira pici szám. Azt eredményezheti, hogy Újszilváson is megszűnik a gyermekorvosi praxis meg itt is.

Dr. Jánosik György: Kiegészítésképp tenném hozzá, a harminc gyereket sem kívánom megtartani az csupán egy keretszám meghatározása ahhoz, hogy névleg vegyes körzetek

lehecsünk. Körülbelül tíz gyerekről van szó, például Borsodi doktornő a saját két gyermekét nem fogja átvinni, nálam maradna 10-12 gyerek. A harmincat csak utca szerint kérem, hogy vegyes körzetként működhecsünk, mert sajnos tíz gyereket nem tud az önkormányzat iderendelni, mert az OEP akkor azt mondja, hogy ez nem minősül vegyes körzetnek egy ekkora lélekszámú település esetén, ahol van 380 gyerek. Akkor név szerint marad nálam az a 12, az összes többit átadom, a kártya ott lesz és megkapják utánuk a finanszírozást. Kérdeztem azt is, hogy ha telefonálnak és át kell jönnie autóval, ha már lemegyünk 12 gyerekre ez gyakorlatilag havonta bruttó 10 000 Ft-ot jelenthet. Ha át kell jönni meg telefonálni kell, szerintem több lesz a veszteség mint amennyit belefektetnek. Én még arra a harminc gyerek-kártyára sem tartok igényt. A doktornő is tanúsíthatja, hogy legutóbb amikor itt voltunk közösen és felmondott, én azt kértem, ne tegye. Szükség van gyerekorvosra, sok nekünk ennyi gyerek és ennyi felnőtt ellátása, de ha csak egy héten kétszer lesz gyermekorvosi rendelés és telefon, és mi vegyesek leszünk az a szakma ellátása szerint visszalépés.

Hajnal József: Ha jól értem, ez egy kvótát jelent?

Dr. Jánosik György: Igen, ahogy látták Lázár doktornak 1800 betege van és az OEP nevet a markába mert 1400 kártyája van összesen, neki csak azt fizeti ki. Nekem van 1800 kártyám, de mivel a kvótában 1500 van, így csak az ennek megfelelő összeget kapom meg. Nem egymástól vagy az önkormányzattól veszünk el. Az a 260 gyerek igen is máshol van, Abonyban és Tápiószelén, őket kell visszacsábítani. Nálam csak az a tizenkét gyerek lesz, ezt fél év múlva ellenőrizhetik.

Hajnal József: Ez ebben a formában, a doktor úr által elmondottak alapján kezelhető lenne a doktornő számára is?

Dr. Altsach Rita: Igen, én maximálisan megbízom mindenkiben, de ki garantálja, hogy ha majd nem Jánosik doktor fog itt dolgozni évek múlva, akkor mi lesz? Majd ismét ezt az önkormányzattal le kell játszanunk? Erre van valamilyen jogi lehetőség, hogy garanciát kapjak arra, hogy Jánosik doktor után is csak 12 gyerek marad abban a körzetben?

Jana Zoltán: Ahogy telik az idő, nem lesz erre szükséged mert lesz kártyád. Születnek az új gyerekek, ha megismernek nem lesz érdekük már elmenni Abonyba, mert itt leszel. Ha minden nap rendelnél, csak 1-2 órát megismernének és hidd el, hogy jönnének.

Dr. Altsach Rita: Ha az eredetiek szerint maradt volna minden, és megkapom a lehetőséget most könnyebben meggyőzhető lennék.

Gergely Tibor: Ha az embereket kényszerítik valamire, az visszas eredményt hozhat. Ki kell érdemelni az emberek bizalmát, ehhez idő kell. Egy 13 éves gyerek pedig nem fog átmenni Újszilváásra hanem elmegy Jánosik doktorhoz. Önöknek kell megegyezni a doktor úrral, jegyző úr segítségével.

Dr. Altsach Rita: Ugyanarról beszélünk, február óta, fokozatosan ez lett volna a cél. Ez már elmúlt valóban, de az én káromra. Az önkormányzat fog engem ezért kártéríteni? Fog engem pótolni arra az időre, amit nem tudtam kártyaszerzéssel tölteni? Ha vállalja és leírja az önkormányzat, hogy 2015-től legyen ez, akkor vállalom. Addig legyen Jánosik doktornak vegyes praxisa, és az önkormányzat engem addig fizet a kiesett kártyapénzek összegével, hogy a praxist fenn tudjuk tartani. Ilyen jellegű kompromisszumba belemegegyek. A hétfő-

csütörtöki rendelési idő nincs köbe vésve, eddig részrehajló voltam mert Újszilvás mindent megtett, több mint fél évig ott dolgoztam minden nap és nekik tudomásul kellett venniük, hogy mostantól nem leszek ott annyit. Elfogadták, és élnek a segítségével. Meg lehet kérdezni őket, szenvedtek-e bármilyen kárt abból fakadóan, hogy már itt is vagytok?

Hajnal József: Ha több alkalommal, kevesebb időt itt lenne a doktornő, nagyobb esély van arra, hogy a gyerekek révén a györgyeiek megismerjék a doktornőt. Másik, ha ez kvótát jelent és a doktornőtől konkrét kártyaelvétellel nem járna, ez működhetne. Az önkormányzatnak tudomásul kell venni, hogy ha azt akarjuk, hogy az egészségügyi ellátás javuljon, arra áldozni kell. Senki ne gondolja, hogy két felnőtt háziorvosi körzetet és egy gyermekorvosi körzetet ugyanannyi pénzből meg lehet oldani, mint amennyiből eddig a két körzetet meg lehetett.

Józsa László: Úgy érzem, bár hosszú ideje beszélgetünk ezekről a problémákról, előbbre nem léptünk. Határozati javaslatot nem tudunk előterjeszteni. Van előttünk egy hiányos javaslat, de sok kiegészítéssel szorul. Lehetetlen olyan döntést hozni, ami minden tekintetben megfelelő lenne mindenki számára. Megkérdezném, hogy Lázár doktor kapott-e meghívót az ülésre? Mert őt is érinti a kérdés. A tavaly novemberi döntésünkről is Jánosik doktor homályos tájékoztatást csak mostanában kapott. Még a döntések megszületése előtt a három orvosnak le kellett volna ülnie a faluvezetéssel, és átbeszélniük az egészet. Nem voltunk eléggé körültekintőek egy évvel ezelőtt. Határozathozatalra képtelenek vagyunk. December ötödikéig lehet valamit tenni, javasolom, hogy az érintettek és a faluvezetés üljenek le és tárgyaljanak, majd az ott megszületett döntést foglaljuk határozatba egy rendkívüli ülés keretében. Napoljuk el az ügyet egy nappal. De hozzátenném, hogy egyetérték a képviselő társammal abban, ha egy ilyen csökkenő gyerekszámú és lakosságszámú falu változatlan vagy növekvő színvonalú ellátást akar biztosítani magának, arra áldozni kell.

dr. Papp Antal jegyző: A probléma valóban két részből tevődik össze, az egyik a körzeti változtatásokkal kapcsolatos dolog. Arról a testület már holnap tud dönteni, elkészítem a rendeletjavaslatot. A másik probléma egy igen-nem döntés melyet épp Jánosik doktor úr és Altsach doktornő tett át testületi döntéskörbe, arra vonatkozik, hogy 2014. január elsejétől gyermekorvosi körzet és felnőtt orvosi körzet tisztán induljon, illetve legyen vegyes orvosi körzet és gyermekorvosi praxis. Leülök tárgyalni szívesen az orvosokkal, de mivel már korábban sem született megállapodás közöttük, ezért került a testület elé az ügy.

Varró István polgármester: Elfogadva Józsa képviselő úr javaslatát, a vitát lezárom és a napirendi pontot visszavonom. Következő napok folyamán sürgős egyeztetést hajtunk végre, holnap keresem a két orvost ebben az ügyben.

2. Az élelmezésvezető (Önálló Konyha intézmény vezetői) pályázatok elbírálása (zárt ülés)

Külön jegyzőkönyvben rögzítve.

3. Napirendi pont: Tápiógyörgye Községi Önkormányzat 2013.évi I-III. negyedéves pénzügyi teljesítése

Varró István polgármester: Javasolom, hogy Gál Istvánné pénzügyi irodavezető részére a hozzászólási jogot adjuk meg. Kérem, aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta, hogy Gál Istvánné szót kapjon.

Varró István polgármester: A Pénzügy Bizottság tárgyalta a háromnegyed éves pénzügyi teljesítés előterjesztéséről szóló javaslatot. Átadom a szót Józsa László képviselőnek.

Józsa László: Felmerült néhány kérdés, melyekre nem kaptunk választ a bizottsági ülésen. Az óvoda esetében a kilencedik hónapban nem látunk költséget megjelenítve, életszerűtlen. Valószínűleg nem került lekönyvelésre, vagy máshová kavardott. Voltak eltérések olyan esetekben például a Konyha és a Gondozási Központ esetében, ahol egyezésnek kellett volna lennie, de nem volt. Összességében a költségvetés teljesülése nagyjából időarányos, jó költségvetési munka folyt, az önkormányzat pénzügyi gazdálkodása kiegyensúlyozottnak tekinthető.

Varró István polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Józsa László: Képviselőként és nem mint a Pénzügyi Bizottság elnöke szeretnék néhány dolgot elmondani. Valamikor, még a GAMESZ működésének ideje alatt 500 000 Ft hiány volt. A GAMESZ azóta megszűnt, kérdésem a hiányzó pénzösszegekre vonatkozik. Ezen kívül szeretnék két határozati javaslatot tenni. Az egyik, hogy az Önkormányzati Konyha és Étterem 2014. január 1-től önállóan működő és gazdálkodó intézmény legyen. Szerintem az önálló gazdálkodást meg kell adni a részére, nem csupán a működés tekintetében. Akkor tud kiteljesedni az intézmény. Második javaslatom az önkormányzat által elvesztett Tarkó Orsolya-perrel kapcsolatos. Itt visszafizetés történt számára egy bírósági ítélet nyomán, majd még négy ember számára visszafizetésre került az általuk befizetett összeg. De még vannak néhányan, akik nem jelezték, hogy ők is kérnék vissza a pénzüket, de azt javaslom, ezt az önkormányzat tegye meg, mielőtt ők is peres útra terelnék az esetleges követeléseiket. Kérje fel a testület jegyző urat, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen egy előterjesztést, mely tartalmazza ezen személyek névsorát a meghatározott összegekkel együtt. Harmadik javaslatom, hogy készüljön a következő ülésre készüljön arról egy előterjesztés, hogy milyen eszközök állnak az önkormányzat rendelkezésére arra vonatkozóan, hogy a Gondozási Központba tartósan beérkezők hozzá tudjanak járulni törvényes módon az intézmény fenntartásához, fejlesztéséhez.

Varró István polgármester: Szerintem ez utóbbi javaslatok nem tartoznak szorosan a költségvetéshez, és véleményem szerint a Pénzügyi Bizottságnak kellene ezekkel foglalkoznia, de megértem a problémát. A Konyhával kapcsolatosan átadnám a szót jegyző úrnak.

dr. Papp Antal jegyző: Az önálló gazdálkodás azt jelenti, hogy teljesen önálló költségvetési szervként önállóan fog gazdálkodni. Minimum egy pénzügyes dolgozót kell felvenni erre a célra, mert ha nem önálló a szerv csak részben, akkor végezheti a Polgármesteri Hivatal az ezzel kapcsolatos könyvelést illetve az egyéb beszámolókat. A második javaslattal kapcsolatban elmondhatom, hogy a visszafizetések természetesen megtörténtek. Mindenki aki kérte, jelentkezett és az illető vagy hozzátartozója fizette be, számukra visszautalásra kerültek. Olyan eset lehetséges, hogy az illető időközben meghalt és egy távoli hozzátartozó kérte vissza a pénzt. De tudomásom szerint ilyen sincs. A harmadik javaslattal kapcsolatban Jana Zoltán képviselőt kellene megkérdezni, hogy erre van-e lehetőség. Erre a célra létre kellene hoznia az önkormányzatnak egy céget, vállalkozás formájában üzemeltetik és vállalkozóként beszédhet különböző összegeket.

Józsa László: Tudomásom szerint ha egy önállóan működő intézmény szerződést köt egy másik intézménnyel, akkor a szerződés keretein belül az elkészítheti a mérlegét, adóbevallását

stb. Én nem szeretnék plusz pénzügyeseket felvenni, ha viszont mégis szükség van rá, a meglévők közül egyet át kell helyezni, mert a munka is átmegy. A másodikkal kapcsolatban örülök, hogy ezek az emberek visszakapták a pénzüket. De én azokra gondoltam, akik eddig még nem kapták vissza, mert nem kérték. Őket kellene listába szedni és visszajuttatni az összegeket. A harmadikkal kapcsolatban arra gondoltam, hogy általában milyen lehetőségek vannak erre? Mindenhol fizetni kell, biztosan vannak erre lehetőségek.

Jana Zoltán: Számításaim szerint hat olyan lakó van még az intézményben, akik befizettek és még élnek. Összesen 3-4 olyan fő lehet, akik már meghaltak, de esetükben nem a lakó fizette be, hanem a hozzátartozó. A befizetett összegekről nekem nem volt nyilvántartásom.

Varró István polgármester: Nem egységes összeget fizetett be mindenki?

Jana Zoltán: Igen. A hozzátartozók utalták át, szerintem hat ember van, aki még él és 3-4 ember, aki már meghalt és ott is a hozzátartozó utalt.

Gál Istvánné: Ők fizettek és kötöttél velük egy megállapodást, hogy önként támogatják az intézményt. Ilyet én is láttam. Hogyan fizetjük vissza?

Jana Zoltán: Ilyen szerződések nem voltak.

Gál Istvánné: De igen, láttam. Meg fogjuk keresni, megmutatom.

Varró István polgármester: Köszönöm, ezt a vitát lezárnám. A következő rendes testületi ülésre készüljön előterjesztés arról, hogy a Községi Konyha mint önállóan gazdálkodó intézmény milyen feltételekkel képes üzemelni, milyen jogszabályi lehetőségei vannak ennek. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Varró István polgármester: Második határozati javaslat, hogy a Polgármesteri Hivatal a Gondozási Központ vezetőjével közösen vizsgálja meg, hogy hány olyan visszafizetési kötelezettsége van még az önkormányzatnak, amely még a precedens értékű per tárgyával megegyezik. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Varró István polgármester: Harmadik határozati javaslat, hogy jegyző úr tekintse át annak lehetőségét, hogy a Gondozási Központba a jövőben bekerülő lakók milyen formában tudnak befizetés útján hozzájárulni a központ működéséhez. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Varró István polgármester: Aki elfogadja Tápiógyörgye Község Önkormányzatának 2013. évi I-III. negyedéves pénzügyi teljesítésének elfogadásáról szóló határozatot, az kérem igennel szavazzon. Kérem a képviselő-testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

Név szerinti szavazás:

Varró István	polgármester	igen
Bálint Attila	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Hajnal József	képviselő	igen
Jana Zoltán	képviselő	nem
Józsa László	képviselő	igen
Szabó Tünde	képviselő	igen

141/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének a helyi önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1 pontjában és 111. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) 23 §-ának (2) bekezdése a.) b.) pontjára és a 368/2011 (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban Ávr.) 24.§. (1) és (2) bekezdésére, valamint Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvényben (továbbiakban: költségvetési törvény) foglaltakra –a kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1. Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a tájékoztatót a Tápiógyörgye Község Önkormányzat 2013. évi III. negyedéves pénzügyi teljesítéséről.*

Felelős: Varró István polgármester
Közreműködik: Dr. Papp Antal
Határidő: 2013. december 31.

4. Napirendi pont: Önkormányzatnál alkalmazott ár- és díjtételek

Varró István polgármester: A Pénzügy Bizottság ülésén módosítások hangoztak el. Átadom a szót Józsa Lászlónak.

Józsa László: A Bizottság megtárgyalta az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket, helyi adók, kommunális adó, iparüzési adó és idegenforgalmi adó tekintetében emelést vagy változtatást nem javasol. A Gondozási Központ térítési díjának kapcsán nem javasol változtatást. A mezőöri járulék, a közterület használati díjak változatlanul hagyását javasolja. A személyszállító járművek tarifáinak ügyében a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy szülessen egy elemzés arról, hogy milyen költségek merülnek fel, mennyi a bevétel és hol lehet a fedezeti pontot megtalálni. Mivel nem adó, bármikor megállapíthatjuk és módosíthatjuk a tarifákat. A szennyvízszippantás bruttó bekerülési árának 10%-os, a rezsicsökkentésnek megfelelő mértékű csökkentését javasolja a testületnek. Az étkezési térítési díjak esetében szintén egy elemzésre lenne szükség, ami az új ételmezésvezető feladata lenne. Kérem, hogy a bizottsági ülésen készült jegyzőkönyv a testületi ülés jegyzőkönyvének része legyen.

Varró István polgármester: Ha nincs kérdés vagy javaslat, akkor csak az ún. 6. számú melléklet 10. pontjának rendelete módosul, mely szerint a 13/2009. (VI.22.) rendelet módosításának 1.§. 1. pontja, azaz az önkormányzat által üzemeltetett szennyvízszállító jármű által végzett szolgáltatás díja 2250 Ft + ÁFA kiszállási díjat és 4500 Ft + ÁFA szolgáltatási díjat tartalmaz, mely összesen 6750 Ft + ÁFA a 10%-os csökkentéssel. Kérem a képviselő-testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

Név szerinti szavazás:

<i>Varró István</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>
<i>Bálint Attila</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Gergely Tibor</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Hajnal József</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Jana Zoltán</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Józsa László</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Szabó Tünde</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>

14/2013. (XII.2.) önkormányzati rendelet

a folyékony kommunális hulladék önkormányzat által üzemeltetett szennyvízszállító jármű által végzett szolgáltatási díjáról

Rendelet a mellékletben

5. Napirendi pont: A Képviselő-testület 114/2013. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat visszavonása.

Varró István polgármester: A képviselő-testület képviselői indítvány alapján úgy döntött, hogy nyomravezetői díjat ajánljon fel az augusztus hónapban történt tüzesettel kapcsolatban, amikor több száz bála vált a tűz martalékává. A testületi döntést követően

felkerestem a helyi körzeti megbízottat, beszéltem a tápiószelei rendőrőrsrel, akik elmondták, hogy ez ügyben feljelentés nem történt. Több helyen is érdeklődtem még, tűzszakértő nem lett kirendelve, mert senki nem intézett a tűzoltóság felé ilyen kérést. Ezt a költséget senki nem vállalta, és a tulajdonosok sem tettek feljelentést. Tudomásom szerint az ügyben már semmit nem tehetünk, ezért javasoljuk a képviselő-testületnek a határozat visszavonását.

Józsa László: Egyetértek. Megdöbentem, hogy nem történt feljelentés.

Varró István polgármester: Aki egyetért a képviselő-testület 114/2013. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat visszavonásával, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

142/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 114/2013 (IX.16.) számú képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Felelős: Varró István polgármester, Dr. Papp Antal jegyző
Határidő: azonnal

6. Napirendi pont: Az ÖKOVÍZ Kft. hulladékgyűjtési engedélyének és szerződésének aláírásáról

Varró István polgármester: Az ÖKOVÍZ Kft. ÖKOVÍZ Nonprofit Kft.-vé fog átalakulni, és csak hulladékgyűjtéssel foglalkozhat. A hulladékgyűjtéshez szükséges engedélyeket megkapták, benne foglalt díjat hatósági díjként állapítják meg, az ország területén egyformán egy összeget kell fizetni minden hulladékgyűjtő számára. Az ezzel kapcsolatos szerződés-tervezetet csatoltuk.

dr. Papp Antal jegyző: Pénteken küldtük ki a szerződés-tervezetet, mert aznap érkezett meg, ezzel kellene a határozatot kiegészíteni, hogy a szerződést polgármester úr illetve a jegyző aláírhatja. A díjak megállapítása központosilag történik.

Varró István polgármester: Kérem a képviselő-testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

Név szerinti szavazás:

Varró István	polgármester	igen
Bálint Attila	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Hajnal József	képviselő	igen
Jana Zoltán	képviselő	igen
Józsa László	képviselő	igen
Szabó Tünde	képviselő	igen

143/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 13. § (1) bekezdés 17 pontja alapján – figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjára - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÖKOVIZ kft. 2013. évben megszerzett hulladékgyűjtési engedélyét tudomásul veszi és elfogadja.
2. Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varró István polgármestert és dr. Papp Antal jegyzőt az ÖKOVÍZ kft. által megküldött, az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős: Varró István polgármester
Közreműködik: Dr. Papp Antal
Határidő: 2013. december 31.

7. Napirendi pont: Az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

dr. Papp Antal jegyző: Utólag kiküldésre került az anyag, e-mailben érkezett meg hozzánk tehát nem mi állítjuk össze. A belső ellenőrzések központilag kerülnek elrendelésre. Nem mi végezzük, ennek megvan a jogszabályi háttere, ez alapján végzik. Áprilisban, zárszámadáskor kell a testület elé majd bevinni az ellenőrzés eredményeit.

Varró István polgármester: Ha nincs kérdés, akkor kérem szavazzunk. Aki egyetért az önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásával, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta .

144/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tápió-vidék Többcélú Kistérségi Társulás által 2014. évre meghatározott ellenőrzési tervet elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzésekhez szükséges dokumentumokat biztosítsa az ellenőrzés zavartalan lebonyolítása céljából.

Felelős: Varró István polgármester, Dr. Papp Antal jegyző

Határidő: folyamatos

8. Napirendi pont: Sportkör támogatási megállapodásának módosítása

Varró István polgármester: A támogatott összeg 3 740 000 Ft és nem 4 000 000 Ft, ez rosszul szerepel a határozati javaslatban illetve a kamatszámítás a 2012-es évre vonatkozik, 2013-ra vonatkozóan ezzel kamatköltsége az önkormányzatnak már nincs. A javasolt határidő 2014. május 31., aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

145/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 13. § (1) bekezdés 15 pontja alapján és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1. Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és a Községi Sportkör között 2011. november 21. napján kelt megállapodás 5. pontjában*

- meghatározott határidőt módosítani kívánja, a Sportkör részére átadott 3 740 000 Ft összeg visszafizetési határidejét 2014. május 1. napjában határozza meg.*
2. *Felkéri a jegyzőt, hogy a megállapodást módosítsa.*

Felelős: Varró István polgármester
Közreműködik: Dr. Papp Antal
Határidő: 2014. május 1.

Gál Istvánné 21 óra 33 perckor elhagyja az üléstermet.

9. Napirendi pont: A Tápiógyörgye Község Önkormányzat víziközmű vagyon további hasznosítása

Varró István polgármester: Ma 11 órára volt időpontom megbeszélve dr. Szabó Iván ügyvédi irodájával, amelyet pénteken lemondtak. A következő időpont december 10-én délelőtt van hozzá.

dr. Papp Antal jegyző: Addigra az értékbecslésnek is el kellene készülnie. Többször volt a testület előtt ez az anyag, sokat foglalkoztunk vele, meg kellene hozni a döntést.

Hajnal József: Egyetértek, többször tárgyaltuk. Véleményem szerint teljesen jó döntést minden információ birtokában sem tudunk hozni. A Tisza mentét fogadjuk el, bár akkor jogszabálysértésbe futhatunk bele de a legkevesebb kockázat ebben az esetben áll fenn.

dr. Papp Antal jegyző: Egyetértek a képviselő úrral, de az a probléma, hogy a Tisza mentiek már lenyilatkozták, hogy nem kívánnak bennünket.

Varró István polgármester: Mielőtt döntünk, elmondom, hogy a Duna Mentit nem fogom megszavazni, mert a legjobb jóérzésem ellen van. Ha a képviselő-testület megszavazza, végre fogom hajtani.

Hajnal József: A Tisza mentiek válasza már végleges?

dr. Papp Antal jegyző: Nekünk azt mondták, hogy felsőbb utasításra nem vehetnek be bennünket.

Józsa László: A határozatot ki kellene egészíteni a részvényvásárlási szándékunkkal is és felhatalmazást kap a polgármester és a jegyző, hogy aláírják.

Varró István polgármester: Határozati javaslat a kiadottak kiegészítve azzal, hogy Tápiógyörgye Község Önkormányzata részvényt kíván vásárolni 11 000 Ft névértékben a DMRV Zrt-ben, az ezzel kapcsolatos intézkedéseket a polgármester illetve a jegyző tegye meg. Kérem a képviselő-testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

Név szerinti szavazás:

Varró István	polgármester	nem
Bálint Attila	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Hajnal József	képviselő	tartózkodott
Jana Zoltán	képviselő	igen
Józsa László	képviselő	igen
Szabó Tünde	képviselő	igen

146/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 13.§ (1) bekezdés 21. pontja alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

- 2. Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős visszavonja 76/2013. (V.29.) számú képviselő-testületi határozatot melyben felmondta az ÖKOVÍZ Kft.-vel, mint víziközmű-szolgáltatóval 2012 évben a 93/ 2012. (VI.11.) számú képviselő-testületi határozat alapján kötött bérleti szerződést 2013. év december 31-ével.*

Felelős: Varró István polgármester
Közreműködik: Dr. Papp Antal
Határidő: 2013. december 31.

10. Napirendi pont: Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételének támogatása

Varró István polgármester: Néhány hónappal ezelőtt hoztunk meg egy döntést Lengyel Viktória ügyében, ugyanez a kérés Farkasi Dorina 8. évfolyamos tanuló részéről. Az önkormányzat számára semmilyen költséggel nem jár, csupán elvi jellegű támogatást jelent.

21 óra 41 perckor Jana Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet.

Varró István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy Farkasi Dorina a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételét Tápiógyörgye Község Önkormányzata támogassa, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

147/2013. (XII. 2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre. el.

Támogatja, hogy Farkasi Dorina (név) nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Botka Erzsébet, szül. idő: 2000.04.19., Lakcím: 2767 Tápiógyörgye Katona J. út 37 sz.) Tápiógyörgye Község település képviseletében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az Önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) 0 Ft havi ösztöndíjat és/vagy tanévenként 0 Ft egyszeri szociális támogatást nyújt.

Az Tápiógyörgye Község önkormányzat elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot - a határozattal együtt - határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Felelős: Varró István polgármester

Közreműködik: Dr. Papp Antal jegyző

Határidő: 2013. december 10.

11. Napirendi pont: Közvilágítás díjának elfogadásáról

Varró István polgármester: A Pénzügyi Bizottság az ügyet tárgyalta, a javaslat szerint felmondásra került az ÉMÁSZ-szal kötött közvilágítási szerződés, amelyből az ÉMÁSZ a karbantartással kapcsolatos feladatokat továbbra is ellátja. Az energiát az EOS Energiekereskedő Zrt-től kívánjuk vásárolni, amely közel 4 Ft-tal olcsóbb árat biztosít számunkra. Kérem a képviselő-testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

Név szerinti szavazás:

<i>Varró István</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>
<i>Bálint Attila</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Gergely Tibor</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Hajnal József</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Józsa László</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Szabó Tünde</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>

148/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 13. § (1) bekezdés 3. pontjában alapján Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében biztosított jogkörében eljárva, a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól 107.§-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az E-OS Energiakereskedő Zrt., (cím:6720 Szeged, Feketesas u. 28./B. 1.em. 13) árajánlatát
2. Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármester az „Ajánlat elfogadása nyilatkozat” aláírására.
3. Felkéri a Polgármestert, Jegyzőt, hogy a szerződés aláírásához szükséges dokumentumokat készítse elő megtárgyalásra a képviselő-testület részére.

Felelős: Varró István polgármester
Közreműködik: Dr. Papp Antal
Határidő: 2014. január 31.

12. Napirendi pont: Temetkezési vállalat kijelölése köztemetésre

Varró István polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, történt egy összegelírás, a táblázatban 71 500 Ft szerepelt, ez a régi ára a Mihuczáné H.F. Ószirózsa Kft-nek, most bruttó 71 200 Ft-os ár a helyes. A bekért árajánlatok alapján javaslom, hogy a kisebb költségű kerüljön elfogadásra, a tervezett vállalkozási szerződést mellékeljük a testületi anyaghoz. Az olcsóbbat javaslom.

21 óra 45 perckor Jana Zoltán visszaérkezik az ülésre.

Varró István polgármester: Kérem a képviselő-testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

Név szerinti szavazás:

Varró István	polgármester	igen
Bálint Attila	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Hajnal József	képviselő	igen
Jana Zoltán	képviselő	igen
Józsa László	képviselő	igen
Szabó Tünde	képviselő	igen

149/2013. (XII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett ajánlatok alapján 2014. január 1. napjától a Mihuczáné H.F. Ószirózsa Kft.-t bizza meg az árajánlatban szereplő feltételek alapján az önkormányzat hatáskörébe tartozó köztemetések bonyolításával. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert és a Jegyzőt a megbízási szerződés elkészítésére.

Felelős: Varró István polgármester
Dr. Papp Antal
Határidő: 2014. január 1.

13. Napirendi pont: Egyebek

Varró István polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a mai nap folyamán családsegítő társulási ülésen elfogadásra került a családsegítő szolgálat új vezetője, aki a volt pszichológus hölgy, Juhászné Darvas Gyöngyi lett. Két évre fogadta el a társulás a pályázatát. A mai naptól Szabó Tamást alkalmazták Molnár Attila helyett a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat egyik tagjának, a másik hely még szabad. Lovas Anna helyettesítőként van a társulásnál, de december 31-ig vállalta, január elsejétől már nem tudja. Az álláshely betöltött jelen pillanatban, csak betegségi táppénzen van az illető.

Jegyző úr már egyeztetett is időpontot az orvosokkal, holnap délelőtt jönnek be a hivatalba. Ha holnap meg tudunk egyezni, még a délután folyamán tartanánk egy rendkívüli testületi ülést.

A szerdai naptól december 10-ig jegyző úr, alpolgármester asszony és én külföldön tartózkodok. Jegyző úr helyettesítése megoldott, az alpolgármester asszony és az én helyettesitésemre a rangidős képviselőt, Józsa Lászlót kérjük fel.

A Katasztrófavédelmi elfogadta Tápiógyörgye mozgósítási tervét, és már megtörtént a katasztrófavédelemben részt vevők felkészítése. A rendeletnek megfelelően a Helyi vízkár-elhárítási terv is elkészült.

A mezőőri járulék befizetéséről készítettünk egy november végi állapotot bemutató anyagot, az elmúlt négy hónapban plusz 1 767 760 Ft-ot sikerült rendezni. Ebből nagyon nagy az ugrás 2012-ben, ahol plusz 704 981 Ft és 2013-ban pedig plusz 739 413 Ft-tal emelkedett az elmúlt négy hónapban ezeknek a befizetése.

Az ún. 1%-os adókról, a Tápiógyörgyei Asztalitenisz Klubnak 18-an fel 94 000 Ft-ot, a Faluvédő Egyesületnek 4-en 14 000 Ft értékben, a Tápiógyörgyei Ifjú Fúvosokért Egyesület számára 32-en összesen majdnem 86 000 Ft-ot, Községi Sportkörnek 3-an 22 800 Ft értékben, a Tűzoltó Egyesületnek 103-an 300 000 Ft értékben, Tápióvölgye Közhasznú Alapítványnak 7-en 20 539 Ft értékben ajánlották fel az adójuk 1%-át.

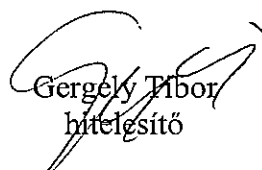
Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Varró István polgármester az ülést 21 óra 59 perckor bezárta.

kmft.


Varró István
polgármester




dr. Papp Antal
jegyző


Gergely Tibor
hitelesítő


J E L E N L É T I Í V

a képviselőtestület 2013. december 2-án 17 órakor
tartandó ülésére


Varró István polgármester



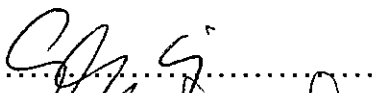
dr. Papp Antal jegyző



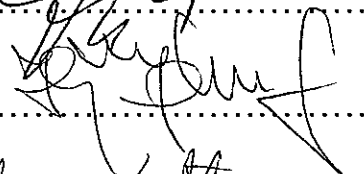
Bálint Attila képviselő



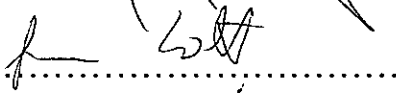
Gergely Tibor Sándor képviselő



Hajnal József képviselő



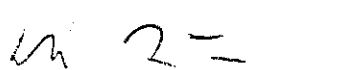
Jana Zoltán képviselő



Józsa László képviselő



Szabó Tünde képviselő

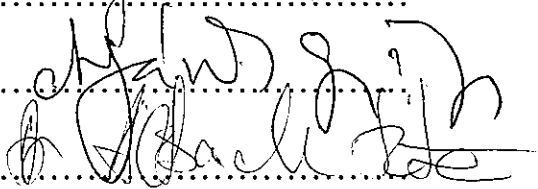


Meghívottak:

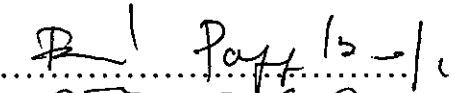
Gál Istvánné pénzügyi irodavezető



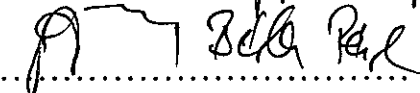
Dr. Jánosik György házi orvos



Dr. Altsach Rita gyermekorvos



Ferencziné Papp Ibolya



Tassy Béla Pál

