

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2014. január 30-án 17:00 órakor megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Faluház tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Józsa László elnök, Hajnal József elnökhelyettes

**Meghívottak:** Varró István polgármester  
dr. Papp Antal jegyző  
Gál Istvánné pénzügyi irodavezető  
Gergely Tibor képviselő  
Jana Zoltán képviselő  
Szabó Tünde alpolgármester asszony

**Napirendi pontok:**

1. *A Tápiógyörgye Község Önkormányzat 2014. évi költségvetési előterjesztéséről*
2. *A 2013. évi pénzügyi terv módosításáról*
3. *Tápiógyörgye településrendezési tervének felülvizsgálata*
4. *Egyebek*

**Józsa László elnök:** Mivel a testület egyelőre határozatképtelen Varró József külsős tag későbbi érkezése miatt, javaslom, hogy a harmadik napirendi pontról beszéljünk.

Nem arról kell döntenünk, hogy a település képét megváltoztassuk vagy sem. Meg kell határoznunk, milyen Tápiógyörgyét akarunk? Ez a dokumentum szolgálja-e az elképzeléseink megvalósítását? Milyen lehetőségeket rejt magában ez a rendezési terv? Az egyik probléma, amit megemlítenék az önkormányzati utak teherbírása, ami véges. Súlykorlátozást felvet a dokumentum. A másik probléma az üres, de romosan, elhanyagoltan álló házak. 82 olyan ingatlant számoltunk össze, amelyek esetében mind az épület, mind a környezete borzasztóan lehangoló. Rontják a faluképet, és várhatóan ezeknek a száma nőni fog. Olvastam az ún. harminc ház problémájáról. Ennek lényege, hogy ha egy településen belül harminc ház olyan emberek kezébe kerül, akik egy addigi kultúrától eltérő kultúrát hoznak be, a településen fennáll a veszélye, hogy ez elterjedtebb lesz. Erre van olyan példa is, amelyek esetében gazdagabb emberek vásároltak ott házat, akiknek köszönhetően az ingatlanok árai így megnöttek, de az ellenkezőjére is van példa bőven.

*Varró József 17:49 perckor megérkezik az ülésre.*

**Józsa László elnök:** Ha nagyon olcsón, kevés pénzért lehet majd egy településen házat venni, az olyan embereket is fog idevonzani. Véleményem szerint az elhanyagolt, balesetveszélyes házak tulajdonosait fel kell szólítani arra, hogy tegyék rendbe az ingatlanjaikat.

Közben kiegészült a bizottság így javaslom, hogy kezdjük el a bizottsági munkát. Napirendi pontoknak a meghívóban szereplőknek megfelelőeket javaslom, jegyzőkönyvvezetőnek Petró Katalint, hitelesítőnek pedig Hajnal Józsefet javaslom. Kérem aki ezekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és az alábbi határozatot hozta:*

**1/2014. (I.30.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági határozata**

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága az ülésen tárgyalandó napirendi pontokat, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő személyét elfogadta.*

**Józsa László elnök:** Hozzászólási jogot javaslok Gál Istvánné pénzügyi irodavezető részére, aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és Gál Istvánné pénzügyi irodavezető részére a hozzászólási jogot megadta.*

**1. Napirendi pont:** A Tápiógyörgye Község Önkormányzat 2014. évi költségvetési előterjesztésről

**Józsa László elnök:** Megkérdezem polgármester urat illetve jegyző urat, kívánnak-e kiegészítést tenni a kiadott anyaghoz?

**Varró István polgármester:** Jelen pillanatban az önkormányzat azon rendelet alapján működik, melyet több mint egy évvel ezelőtt fogadtunk el, a költségvetés összeállításánál a tavalyelőtti évben elfogadott és a tavalyi évben először alkalmazott formulát használta a jegyző úr. Természetesen egyeztetve a pénzügyi irodával és a tőlük kapott anyagokat felhasználva, minden fontos, ehhez kapcsolódó iratot felhasználva. A költségvetés elég ijesztőre sikeredett, de a tavalyi költségvetéssel összehasonlítva láthatjuk, hogy nem annyira rémisztő. De nagyon megfontolt működést vetít előre. Tavalyi év végére kicsit visszakanyarodva azzal kezdeném, hogy az ÖNHIKI segítségével miket sikerült megoldanunk. A legnagyobb gondunk az volt, hogy az évek során felhalmozott tartozásunkat tudtuk rendezni a ceglédi hulladéklerakó rendszer felé. A másik, sokmilliós tartozásunkat a csatorna társulás önrészenek összege tette ki, ez a kettő elvitte az ÖNHIKI felét, illetve ebből rendeztük a Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat felé meglévő tartozásunkat is. Ezévi költségvetésünk bevételi oldala három számot nem tartalmaz, melyeket még nem tudhatunk. Először is nem tudhatjuk, mi lesz a Kánya-gödör megvételével, mikorra fogják kifizetni vagy elbukják az előleget, így nem is terveztük be. A másik a Nagykáta és Vidéke Takarékszövetkezet fennálló iparüzési adótartozása, ami 4 200 000 Ft tartozást jelent. Harmadszor nem tudhatjuk, hogy a közétkeztetés esetében mennyi pluszforrásra, támogatásra számíthatunk. A finanszírozása megváltozott, másképp számítják tavalyhoz képest. Nincs tervezve a Dózsa György úti önkormányzati ingatlan esetében semmi a költségvetésben, inkább költségvetési módosítást javasolnék rá ha lesz akár a bérbeadásból, akár az eladásból valami. A bevételek nagy részét az állami támogatások illetve az önkormányzat egyéb bevételei jelentik. Három pályázati támogatás jelenik meg meg, a vis maior alap támogatása, a Svájci Partnerségi Programból még az önkormányzatot majdnem 9 000 000 Ft megilleti valamint a strand pályázatunk utolsó kifizetési kérelme, amelyből 21 000 000 Ft-ot várunk vissza. Ezzel az összeggel még tartozunk a takarékszövetkezet felé,

de a kettő ki fogja egyenlíteni egymást. Így összesen 406 183 000 Ft bevételi oldallal tervezünk.

Az önkormányzat összkiadásait tekintve, kiindulva a tavalyi számadatokból azokat az összegeket terveztük. Az ún. önkéntes vállalás alapján kifizetett összegeknél a Tápiógyörgye Lakóiért Alapítványnál beírtunk egy összeget, de még ennek pontosítása szükséges, a végleges számokat még nem tudjuk. A pályázat alapján felosztható pénzek a civil szervezetek között c. ponthoz fűznék hozzá annyit, hogy minden egyesületnek egyszerűsített kérelemmel kell fordulnia az önkormányzat felé, és a pénzügyi bizottság majd az egész összeget külön osztja fel közöttük és tesz rá javaslatot a képviselő testület felé. A kérelmek leadásának határideje február 15., legkésőbb március 15-ig kell döntenie erről a képviselő-testületnek.

A felhalmozási kiadások pontban a strand még szerepel de összeget nem írtunk hozzá, az orvosi rendelő akadálymentesítésére terveztünk be 2 000 000 Ft-ot. Mezőöri jármű beszerzését is terveztük, de csak az év második felére tennék javaslatot ezt illetően a költségvetés összegeit látva. A felújításoknál szerepel az önkormányzati temető esetében egy összeg, a köztemetéses rész környezetét mindenképpen rendeznünk kell. Illetve az egyházi temető esetében is szükséges némi felújítás, így terveztünk be ezekre a célokra összesen 1 500 000 Ft-ot. A játszótér felújítására is beterveztünk 1 000 000 Ft-ot. A Pest Megyei Közútkezelő bejárta településünket és a közutakhoz való önkormányzati utak csatlakozásánál előírta, hogy milyen táblákat kell pótolnunk. Ezzel egy időben mi magunk is bejártuk a falut s találtunk olyan helyeket, ahol indokolt közlekedési táblák kihelyezése.

Negyedik pontban az önkormányzati lakások felújítása van, itt szerepel egy nagyobb felújítás, a Bartók Béla úton nem lakott önkormányzati lakásban csötörés következtében jelentős károk keletkeztek. Ezzel egyszerre nyílászárók cseréjét is elvégeznénk valamint a tető egy részét is javítani kellene.

A felhalmozási kiadások c. pontban fejlesztési pénzeszköz átadására december 31-re tolták ki azt a dátumot minden önkormányzat esetében, mely szerint 4 553 000 Ft önrészt kell biztosítanunk ebben az évben.

A 11. pontra hívnám még fel a figyelmet mely az intézményi finanszírozást takarja, itt összesen a megkapott állami finanszírozáson felül 27 289 000 Ft-ot jelent.

Sok minden változik és változott, de úgy gondolom, hogy jól átlátható s értelmezhető a költségvetésünk.

**Józsa László elnök:** Köszönjük, jegyző úr kiegészítené-e még valamivel?

**dr. Papp Antal jegyző:** A dologi kiadások részletezésében a tavalyiakhoz képest van egy kicsi változás, a főkönyvi számlák alapján rendeztem őket, minden egyezni fog.

**Varró István polgármester:** Az óvoda kapcsán lenne kiegészítésem, ott már az emelt létszámmal szerepelnek az összegek nem a tavalyi négy fővel. Ez változtatja meg a személyi kiadásokat és a dologi kiadásokat is.

**dr. Papp Antal jegyző:** A dologi kiadásnál beépítésre került a tavalyi évben megjelent, 50 000 000 Ft-os ÁLL-VÁNY Kft-vel kapcsolatos összeg is. Reméljük megnyerjük a pert az idén, de tényként ott szerepel.

**Józsa László elnök:** Köszönjük, kinek van kérdése, véleménye?

**Hajnal József:** Egy-két adattal kapcsolatban lennének kérdéseim. Az óvoda létszámával kapcsolatban lenne az egyik, a szövegben 15 fővel való emelkedés szerepel, de ez mit takar?

**dr. Papp Antal jegyző:** Az óvoda teljes létszáma annyi, mivel vissza került az önkormányzathoz, így a teljes, 15 fővel emelkedett.

**Hajnal József:** Értem, tehát ebből fakad a létszámnövekedés, nem vettünk fel 15 embert mert a szöveg félreérthető.

**dr. Papp Antal jegyző:** Így van.

**Hajnal József:** 2013-as évben véleményem szerint a lehetőségeinkhez képest színvonalas rendezvényeket szerveztünk, de az erre az évre vonatkozó rendezvényterv költségeit kicsit soknak tartom. De az itt látható számok mögött nem tudhatom, milyen tartalom van, van-e például meghívott előadó?

**Varró István polgármester:** A rendezvények közül négy van, melyet meg kell említenem. A trianoni megemlékezés esetében Németh Csabával történt egyeztetésen elhangzottak alapján tudom elmondani, hogy nagymegyeri és torockói vendégek is érkeznek ebből az alkalomból. Az egész megemlékezést színvonalassá szeretnénk tenni, és nem szeretnénk ha a teljes összeg a Torockói Baráti Kört terhelné így vállaltunk benne mi is kötelezettséget. A falunapi rendezvény költsége kapcsán megjegyezném, hogy nem ennyit költünk el szórakozásra, ehhez még hozzájön a kiállítás költsége, és szeretnénk, ha a Szent-Anna templomban is lenne egy megemlékezés II. János Pál pápa elhalálózása kapcsán. Szintén a falunapi költségen belül szerepel egy Tápiógyörgye történelmét bemutató képeskönyv megjelenése is, de ezzel kapcsolatban lesz majd a későbbiekben egy külön előterjesztésem. Az első világháborús megemlékezést szintén Németh Csabával közösen szeptemberre tervezzük, egy önálló napot szentelnénk erre különböző vendégek meghívásával és egy kiállítás megszervezésével.

**Hajnal József:** Köszönöm a tájékoztatást. Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények kiadásai 2014-ben c. táblázattal kapcsolatban a tervezett összegek ugye szerepelnek, összeadva is így könnyen összevethetőek a 2013-as adatokkal. Kérdésem, hogy több helyen is a tavalyi számokhoz képest nagy ugrások láthatóak, például a Gondozási Központ esetében 10 000 000 Ft-os különbség van a tavalyi számhoz képest. Ezek miből adódnak?

**dr. Papp Antal jegyző:** Az önkormányzat esetében az az ötven millió forintos különbség a már említett ÁLL-VÁNY Kft.-vel kapcsolatos összeg. A polgármesteri hivatal esetében beépítésre került a kiadási oldalon a gyerekétkeztetés finanszírozása, mely kikerült a konyhától és most itt szerepel. Az óvoda esetében a bérfinanszírozás összege átcsúszott a következő évre. A Gondozási Központ esetében nem tudom pontosan, miből adódik össze a különbség, de következő ülésre utánanézek. A Konyha esetében beruházás összege került betervezésre, 3 175 000 Ft ott tehát abból adódik. A könyvtár esetében a rendezvényi költségek emelkedése is okozott növekedést.

**Hajnal József:** A mezőöri szolgálattal kapcsolatban a járulék megfizetése mutat javuló tendenciát?

**Varró István polgármester:** Az egyik kollégánál feladata ez volt, több mint 1 700 000 Ft –tal többet szedett be az önkormányzat mint a megelőző évben. Tehát a bér- és működési költséget, figyelembe véve a bevételi oldalt és a Vidékfejlesztési Minisztériumtól kapott éves támogatást ez a kettő fedezi egymást. Ha ez a szint megmarad, gondolkodhatunk azon, hogy a kétfős mezőöri szolgálatot visszaállítsuk-e.

**Hajnal József:** Akkor a mezőőr részére történne valamilyen autóvásárlás?

**Varró István polgármester:** Igen, úgy mint Újszilváson mi is szeretnénk egy terepjárót beszerezni.

**Hajnal József:** Szennyvíz szippantásánál látható még jelentős különbség a tavalyihoz képest, a betervezett összegnél.

**dr. Papp Antal jegyző:** Fenntartási díjat kell fizetnünk, egy komoly összeget ami kétféle forint és az történt betervezésre. ÁFA kiadások megjelentek, az 800 000 Ft. Karbantartás 350 000 Ft volt körülbelül, ezekből adódott össze.

**Jana Zoltán:** A Gondozási Központnál élelmiszer beszerzésére 17 000 000 Ft van betervezve, soknak találom. Miből tevődik össze?

**dr. Papp Antal jegyző:** A szociális étkeztetés is ott szerepel, mert ott jelenik meg mint intézmény, külön tételként. Ez nettó összeg.

**Jana Zoltán:** Mennyi a valós szociális étkeztetés? Mert szerintem ez az összeg nem jó.

**dr. Papp Antal jegyző:** A szociális étkeztetés és a Gondozási Központ étkeztetésére nekem 16 000 000 Ft jön ki a bevételi oldalon.

**Jana Zoltán:** Látok betervezve gyógyszerbeszerzésre egy összeget, ez mire vonatkozik?

**dr. Papp Antal jegyző:** Tavaly is volt, ez minden évben van. Egészségügyi dobozok feltöltése például, de azt nem tudom, milyen gyógyszereket írnak fel a lakók részére.

**Gál Istvánné:** A gyógyszerbeszerzésnél a Gondozási Központnál látsz ilyet? Arra az összegre voltál kíváncsi?

**Jana Zoltán:** Nem, az önkormányzatnál lévő összegre kérdeztem rá.

**Gál Istvánné:** A védőnői szolgálat részére vásárolt gyógyszerek összege is ott jelenik meg, az azért annyi.

**Józsa László elnök:** Nekem lennének még kérdéseim illetve véleményem. Az elkészült anyag, a szöveges értékelés és a rendelet áttekinthető, jó és a szerkezete is alapos. A konyhánál a szöveges értékelésre térnék rá. Ott olvasható, hogy a konyha bevételei három főrészből tevődnek össze: étkezési bevételek, rezsiköltség bevételek és ÁFA-bevételek. Ezen vannak vitáink, két elszámolási mód van. A számlázás a másik pedig a támogatás. A jegyző úr szerint mindkettő szabályos, szerintem működjön az amelyik praktikusabb. De akkor az egész költségvetést tekintve mindhárom dokumentum-halmazban ennek egyformán kellene megjelennie. Az én problémám, hogy ez nem így történik. Vagy finanszírozza a konyhát az önkormányzat, vagy számlázás történjen. Semmit nem takarítottunk meg, a számlázás és az önkormányzati finanszírozás ugyanannyi. Tehát a javaslatom, hogy mindhárom halmazban jelenjen meg egyformán, vagy így vagy úgy.

A következő a községi rendezvények terve és az azok mellett megjelenő összegek. Szerintem reális költségek jelennek meg itt, megjegyezném, hogy a már említett könyv mindenképp pénzért kell, hogy értékesítésre kerüljön. Ez mint várható bevétel javaslom, hogy kerüljön

beépítésre. Szintén a rendezvényköltségeknél a Művelődési Háznál olyan előirányzat szerepel, ami nem tartalmazza a 3 300 000 Ft-ot ami az összesítő táblázatban sincs benne. A másik kérdésem, hogy a strandberuházásnál, ami 100%-ban megvalósult már, az anyagban szerepel az, hogy a 2014. évi beruházások várhatóan meghaladják majd a 2013. évit. Ez elírás, vagy van alapja?

**dr. Papp Antal jegyző:** Itt arról van szó, hogy a strandberuházás 100%-ban megvalósult, a lehívása nem valósult meg teljes egészében és az az idei évet fogja majd emelni körül-belül 21 000 000 Ft-tal.

**Józsa László elnök:** Én ezt úgy értelmezem, hogy fel kellett venni 21 000 000 Ft hitelt, ebből kifizetésre került a vállalkozó, és ez a lehívás után visszafizetésre fog kerülni.

**dr. Papp Antal jegyző:** 36 000 000 Ft-ot vett fel az önkormányzat, ebben benne volt az önrész illetve a második ütem finanszírozása is. Az önrészt már kifizettük, és 21 000 000 Ft-ot még le kell hívunk, a hitelünk ugyanennyi tehát a bevételi oldalon bevételként egyszer megjelenik, és kiadási oldalon is szerepel kiadásként, tehát a két összeg ki fogja egyenlíteni egymást.

**Józsa László elnök:** Mezőöri járulék kapcsán elmondanám, hogy az eddigi egymillió alatti összeghez képest a mostani behajtott összeg dícséretes. De a 600 000 Ft helyet magasabb összeget kellene betervezni, javaslatom szerint 1 600 000 Ft-ot kellene.

**dr. Papp Antal jegyző:** Azt elmondanám, hogy az elmaradásokkal együtt 3 milliós összeget, szerintem erre az évre nem lesz reális az 1,6 millió forint.

**Józsa László elnök:** Szerintem reálisnak kell lennie, mert több mint kétmillió forintnak kellene lennie, ha mindenki befizeti.

A magam részéről a mezőöri jármű beszerzését nem látom indokoltnak, egy mezőőr van, ő remekül bejárja a területeket a motorján, az autóbeszerzés szerintem luxus. Ha az önkormányzat az újszilvásihoz hasonlóan erős mezőöri szolgálatot kíván létrehozni létszámemeléssel, akkor persze érdemes beleinvestálni nagyobb összeget is. De ma nem látom indokoltnak.

**Hajnal József:** Seres Sándorral én is beszéltem, többször találkoztunk és elmondta, hogy a motorkerékpár valóban cserére szorulna, mert nagyon elhasználódott. Autót nem mondott, de motorcsere mindenképp indokolt lenne.

**Józsa László elnök:** Ha megnézzük az összes bevételünket és az összes kiadásunkat akkor láthatjuk, hogy 128 millió forint különbség van a kettő között. Ha az ÁLL-VÁNY Kft-hez kötődő ötven milliót levonjuk, akkor is 78 000 000 Ft mínuszban vagyunk. Ilyen helyzetben el kell gondolkodni néhány tételen. Ezt nem tartanám jónak, ez ne kerüljön beszerzésre, ugyancsak a felújítások esetében, mint a temető vagy a játszótér, az önkormányzati lakások felújítása kapcsán ugyanez a véleményem. A közlekedési táblák szükségességét azonban nem vitatom.

A Faluújság finanszírozása kapcsán viszont költségemelését javaslok.

Az én szemléletem szerint ha nagy a mínusz, akkor takarékoskodni kell, de a működést nem veszélyeztetheti a spórolás.

Van még kérdése valakinek?

**Jana Zoltán:** A polgármesteri hivatalnál a köztisztviselők száma 12 fővel szerepel, de van, ahol még kilenc fővel. Az a három fő differencia miből adódik?

**dr. Papp Antal jegyző:** A kilenc fő köztisztviselő, egy fő közalkalmazott, most pedig jogszabályi változás miatt két fővel megemeljük a létszámot, két betöltetlen álláshelyünk van jelenleg.

**Hajnal József:** Véleményem szerint ha a lakások felújítását és az autóbekészítést elvetjük, akkor is csak olyan hatvanvalahány millióra tudunk lemenni. De azzal egyetértek, hogy ekkora hiány mellett ezek nem férnek bele.

**Józsa László elnök:** Én csak abból indulok ki, hogy jelen pillanatban nincs olyan probléma vagy feladat, amelynek megoldásához feltétlenül szükséges lenne a lakásfelújítás.

**Varró József:** A könyvtár illetve a művelődési ház azáltal, hogy önálló intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult vagy sem?

**Gál Istvánné:** Nem, mert tárgyi mentes tevékenységet folytat.

**Varró József:** A konyhánál viszont visszaigényelhető?

**dr. Papp Antal jegyző:** Igen, így van.

**Varró József:** Összességében ez az anyag részletes és átlátható. Azzal én is egyet tudok érteni, hogy ha valamennyit tudunk spórolni akkor tegyük meg. Nyilván vannak még olyan, itt fel nem tüntetett, de várható bevételek, támogatások melyek mértékét még nem tudhatjuk, de valamennyi tartalékot képezzünk, a mezőöri jármű beszerzésével pedig várjunk még egy kicsit. A lakások esetében az állagmegóvás mellett döntenék, és mivel jönnek a tavaszi olvadások, javasolom hogy egy hozzáértő szakember nézze át őket.

**Józsa László elnök:** A Gondozási Központnál 17 000 000 Ft az élelmiszer beszerzés. Az élelmiszert a konyhától szerzi be vélhetően, ott ezer forintos pontossággal szerepelnek ezek a számok tervezve. Ezeknek egyformának kellene lennie, ha a konyha bevétele a Gondozási Központ kiadása.

**dr. Papp Antal jegyző:** Azért nem fog egyezni teljesen a kettő, mert élelmiszert nem csak a konyhától szerzik be, hanem üdítőt vagy kenyeret boltban is vehetnek például. Tehát valamekkora eltérés ezért lehetséges a kettő között.

**Gál Istvánné:** A konyhához lenne hozzáfűznivalóm, mert úgy látom nem minden világos még ezzel kapcsolatban. A konyhánál nem lehet rátérni egyfajta elszámolási módra, mert az olyan, mint amikor táboros fizet be a konyhára az étkeztetésért, mint a felnőttétkeztetés amikor a rezsit megfizetésre kerül. Őt el kell választani a gyereketkeztetésétől, ott a rezsit az önkormányzatnak kell hozzátenni abból a pénzből, amit kapunk vagy saját bevételből. Ott működik az, hogy a szülő csak a nyersanyagköltséget fizeti be. De a tábor esetén a rezsiköltséggel együtt számlázzuk a díjat. Gyereketkeztetésnél nem fizetik meg az áfát, azt támogatásként adja az önkormányzat az étkezést nyújtó intézménynek.

**Józsa László elnök:** Az én problémám az, hogy rezsiköltség számlázása az önkormányzat felé 16 600 000 Ft, ehhez kapcsolódó áfa 4 500 000 Ft. A rendeletben pedig az van, hogy nincs

számlázás, csak 20 000 000 Ft finanszírozás. De akkor minden dokumentumnak egységesnek kell lennie.

**dr. Papp Antal jegyző:** Én értettem, és ez direkt külön tételként szerepel, tehát nem számít bele az összebevételbe. De ki is vehetem ezt a sort, és akkor nem zavar be. Ez a rezsiköltség egy számított összeg, az összes étkezést tekintve ami után felszámolható, az alapján van kalkulálva.

**Józsa László elnök:** Tehát a bizottság javasolja, hogy a jelzetteknek megfelelően módosított előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé, azt tárgyalja meg és fogadja el. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és az alábbi határozatot hozta:*

**2/2014. (I.30.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági határozat:**

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja, hogy Tápiógyörgye Község Önkormányzat 2014. évi költségvetési előterjesztése a bizottság által jelzett módosításokkal együtt kerüljön a képviselő-testület elé, az tárgyalja meg és hozzon döntést annak elfogadásáról.*

**2. Napirendi pont:** A 2013. évi pénzügyi terv módosításáról

**Józsa László elnök:** Nyilvánvaló, hogy a költségvetés módosulhat, azonban a változásokat sokkal gyakrabban és frissebben kellene megcsinálni. Havonta van testületi ülés, havonta át lehetne vezetni, így tiszta képünk lenne ülésről ülésre a költségvetést illetően. Néhány észrevételem lenne, például a helyi önkormányzatot illetően. Van egy csökkenés, 21 000 000 Ft ami vélhetően rossz helyre könyvelődött, ezt helyre kellene tenni. Ha ezt elveszünk, a többit is korrigálni kell, így nem is szabad végrehajtani. Ez a 21 000 000 Ft valahol ennek növekménynek kell lennie.

**dr. Papp Antal jegyző:** Ez egyezik a rezsivel, ami beépítésre került. Nőtt a rezsiköltség, az egyéb dologi kiadások tehát a rezsiköltséggel kapcsolatos díjak, amelyek helyre is kerültek azon a tételen belül. Ez a 21 000 000 Ft a helyére is került. Emelkedett a gázszolgáltatás, a telefon díja is, megértem ha képviselő úr soknak találja de nem tehetünk róla, hogy ennyit kellett kifizetnünk, ennyi volt a számlán.

**Józsa László elnök:** Valóban soknak találom, de számomra ez így nem elfogadható. Azon kívül az előterjesztésben 21 000 000 Ft szerepel, a rendelettervezetben pedig 18 000 000 Ft van. Melyik az igaz?

**dr. Papp Antal jegyző:** Megnézzük a pontos számot.

**Józsa László elnök:** De több helyen nem stimmelnek a számok, javaslom hogy kerüljön áttekintésre az egész és korrigálásra.

Kérdése, véleménye van-e valakinek? Amennyiben nincs, legyen az a határozatunk, hogy javasolja a bizottság a testületnek, hogy az anyagot tárgyalja meg, egyben kéri az előterjesztőt, hogy a hivatal ellenőrizze az anyag tartalmát és ahol szükséges, ott javítsa ki a hibákat.



A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és az alábbi határozatot hozta:

**3/2014. (I.30.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági határozat:**

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja, hogy a 2013. évi pénzügyi terv módosításáról szóló előterjesztés kerüljön ellenőrzésre és ahol szükséges, a hibás adatok javítása után azt a Képviselő-testület tárgyalja meg, valamint hozzon döntést róla.*

**3. Napirendi pont: Tápiógyörgye településrendezési tervének felülvizsgálata**

**Józsa László elnök:** Sajnálom, hogy ugye hoztunk egy határozatot valamikor szeptemberben, melyben azt fogalmaztuk meg, hogy módosítani kívánjuk a helyi építési szabályzatot illetve a településrendezési tervet. Megbíztuk a polgármestert, hogy keressen egy megfelelő szakembert, aki ezt a felülvizsgálatot elvégzi, és kötelezettséget vállaltunk rá, hogy ennek a költségét a költségvetésbe beépítjük. A költségvetés kapcsán ez nem került szóba, de nem tudok arról sem, hogy a polgármester keresett valakit, aki ezt elvégezte. A határozattal kapcsolatban azt kell mondanom, hogy anélkül módosítani egy szabályzatot, hogy felülvizsgáltuk volna, könnyelműség. Azzal kellene foglalkoznunk először, hogy felülvizsgálja és megnézzze ezt a szabályzatot a képviselő-testület és annak fényében döntsön. Azért csináltam ezt az előterjesztést, hogy ösztönözzem a felülvizsgálatot. Fontosnak tartom, hogy az elhanyagolt ingatlanokat számba vegyük és a tulajdonosaikat rákényszerítsük arra, hogy azokat rendbe tegyék. Valahogyan ezt kezelni kell, ehhez szükséges a jegyző úr pozitív hozzáállása és a testület döntései. Határozatban felszólítani őket arra, hogy tegyék rendbe az ingatlan és annak környezetét, ha ezt nem teszik meg, közmunkások bevonásával rendbe tenni és annak költségeit ráterhelni az ingatlanra.

**Varró István polgármester:** Röviden szólnék csak hozzá, év végén jegyző úr már elkezdett egy előterjesztést készíteni ezzel kapcsolatban. Lakatlan és karbantartatlan házból 124 van a faluban. Lakatlan és elhanyagolt, gázos, cserjés 118, azonnal bontandó, romos ingatlan pedig 28. Tehát 150 ingatlan van, amelyekkel nagy problémáink vannak. Az említett előterjesztésében le van írva, hogy mi a hivatalos útja ennek. Csak úgy nem mehetünk be rendet tenni vagy bontani, mert nem szabályos. Vagy ha egy ingatlan több tulajdonosa van, akkor sem tudunk haladni, sorolhatnám. De mindenképpen neki kell állni, égető a probléma.

**Józsa László elnök:** Mindenképpen el kell indulnunk valamerre, mert szörnyű a helyzet. Bent a faluközpontban is látni ilyen házakat, rossz képet mutat.

**Gergely Tibor:** Pest megye utolsó települése vagyunk, alig van munkahely, nem vonzza ide semmi az embereket. A fiatalok, akik elvégezték a tanulmányaikat elmennek innen.

**Hajnal József:** A falurendezés több szálon fut. Vannak olyan ügyek, amelyben nem tud a hivatal mit tenni, de vannak esetek amikor kényszeríthető a tulajdonos arra, hogy rendbe tegye az ingatlanját. Területrendezés azért is fontos, mert ha idejönne egy cég aki ide szeretne telepedni és alkalmazna embereket, mit tudnánk neki mondani? Hol telepedjen le? De el kell kezdenünk foglalkozni a problémával és erről a falu lakóit is megkérdezhetnénk.

**Varró József:** Az emberre, lakóra hatással van a környezete. De a környezetét csak az ember tudja befolyásolni. A településrendezési terv olyan amilyen, akkor még más szemszögből láttuk a dolgokat, de a jelenlegi folyamat fékezésére ki kell találnunk valamit. Egy élehető

környezet fenntartása alapvető kötelesség kellene, hogy legyen mindenki számára. Györgye nem számíthat nagy cégek letelepedésére, mert ezek egy-egy nagy úthálózat, csomópont mellé telepednek.

**Józsa László elnök:** A 118 különösen kritikus állapotban lévő házak problémáján túl azt is figyelembe kell vennünk, hogy olyan ingatlanok is vannak elhanyagolt, rossz állapotban melyekben laknak, de se kis kertjük nincs, vagy még a gáz sem vágják le.

Igaz, hogy nincs munka Györgyén, de itt soha nem lesz annyi munkahely amennyi mindenkinek munkát biztosíthatna a faluban, helyben. De el lehet itt szépen lakni, van vasút, le lehet utazni azt a 20-30 kilométert naponta.

**Jana Zoltán:** De miért mennek el a fiatalok innen? Miért nem vállalkoznak? Nincsenek jó szakmunkások, asztalosok például. Itt egy sincs. A másik probléma az, hogy ha képzetlenek az emberek, akkor fölösleges lenne idetelepülnie nagy cégeknek, mert nem lenne kikkel betölteni az álláshelyeket. Amikor idejöttem engem az fogott meg a településben nyolc évvel ezelőtt, hogy milyen szép Györgye. Most ezt már nem mondhatom el.

**Varró József:** Mutasson az önkormányzat azzal példát, hogy a közterületeken látszódjon az emberi kéz munkája. A közterületeink rendbetételére közfoglalkoztatottakat bízunk meg, lássák az emberek, hogy gondozva van.

**Józsa László elnök:** Azt meg kell jegyezni, hogy jó irányba sem indulnánk el rossz helyzetből, mert normális iskolánk van, óvodánk, templomunk. Tavasszal látható az is, hogy az emberek többsége szépen rendben tartja a környezetét, virágok vannak, de ott van az az egy-kettő elhanyagolt, gázos ház, ami rontja ezt a képet. Ebben a kérdésben egységesnek kell lennünk.

Ha nincs több hozzászólás vagy kérdés, akkor a bizottság javaslata az, hogy a képviselő-testület ez év február hónapjában rendkívüli ülés keretében tűzze napirendi pontra a településrendezési terv és az építési szabályzat felülvizsgálatát, tárgyalja meg és döntsön ezekkel kapcsolatban.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és az alábbi határozatot hozta:*

**4/2014. (I.30.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági határozat:**

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület ez év február hónapjában rendkívüli ülés keretében tűzze napirendi pontra a településrendezési terv és az építési szabályzat felülvizsgálatát, tárgyalja meg és döntsön ezzel kapcsolatban.*

**Józsa László elnök:** A másik, hogy javasolja a bizottság a 112/2013. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozat visszavonását, és a tárgykörben a rendkívüli testületi ülésen új határozat meghozatalát. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és az alábbi határozatot hozta:*

**5/2014. (I.30.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági határozat:**

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testület a 112/2013. (IX.16.) számú képviselő-testületi*

határozatot vonja vissza, és a tárgykörben rendkívüli testületi ülés keretében alkosson új határozatot.

**Józsa László elnök:** Harmadik javaslat, hogy a vitatott kérdésben javasolja a bizottság a képviselő-testületnek, hogy ezen év februárjában hozzon döntéseket a túrhetetlen, elhanyagolt, üresen álló lakások, ingatlanok, telkek rendbetétele érdekében. Figyelembe kell venni a rendbetételre kötelező határozatot, büntetések, kényszerítések intézkedések lehetőségét, önkormányzati közreműködés esetén a költségek kiszámlázását nem fizetés esetén az ingatlanra való terhelését. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött és az alábbi határozatot hozta:*

**6/2014. (I.30.) számú Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági határozat:**

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy ezen év februárjában hozzon döntéseket a túrhetetlen, elhanyagolt, üresen álló lakások, ingatlanok, telkek rendbetétele érdekében. Ennek során vegye figyelembe a rendbetételre kötelező határozatok, büntetések, kényszerítések, intézkedések lehetőségét, önkormányzati közreműködés esetén a költségek kiszámlázását, nem fizetés esetén az ingatlanra való terhelés lehetőségét.*

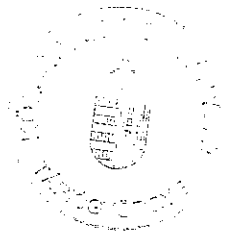
**Józsa László elnök:** Ha nincs több kérdés, észrevétel akkor az ülést bezárom.

*Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt Józsa László elnök a bizottsági ülést 18: 57 perckor bezárta.*

kmft.



Józsa László  
elnök



Hajnal József  
hitelesítő

## **M E G H Í V Ó**

Értesítem, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság következő ülését **2014. január 30-án (csütörtökön) 17 órakor** tartja.

**Az ülés helye:** Faluház tanácskozóterme

**Napirendi pontok:**

1. A Tápiógyörgye Község Önkormányzat 2014. évi költségvetési előterjesztéséről
2. A 2013. évi pénzügyi terv módosításáról
3. Tápiógyörgye településrendezési tervének felülvizsgálata

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjék.

Tápiógyörgye, 2014. január 28.



Józsa László sk.  
elnök


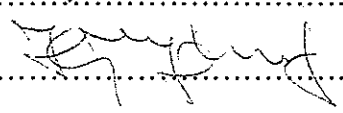
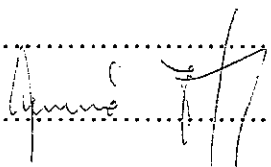
**Kapják:**  
**Bizottsági tagok**

**Meghívottak:**


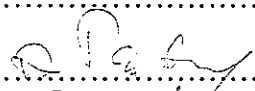
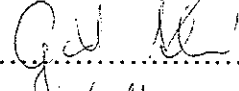
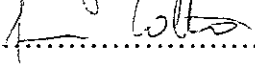
*Varró István polgármester*  
*dr. Papp Antal jegyző*  
*Gál Istvánné pénzügyi irodavezető*  
*Szabó Tünde alpolgármester*  
*Jana Zoltán képviselő*  
*Gergely Tibor képviselő*

# J E L E N L É T I Í V

a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság  
2014. január 30-án 17 órakor tartandó ülésére

Józsa László	bizottság elnöke	
Hajnal József	bizottsági tag	
Bálint Attila	bizottsági tag	.....
Faragó Júlia	külső bizottsági tag	.....
Varró József	külső bizottsági tag	

## Meghívottak:

Varró István	polgármester	
Szabó Tünde	alpolgármester	.....
dr. Papp Antal	jegyző	
Gál Istvánné	penzügyi irodavezető	
Jana Zoltán	képviselő	
Gergely Tibor	képviselő	