

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 9-én 17 órakor megtartott soron következő ülésén

**Az ülés helye:** Faluház nagyterme

**Jelen vannak:** Varró István polgármester, Turóczi István Zoltánné jegyző, Szabó Tünde, Bálint Attila, Gergely Tibor Sándor, Lesták Péter Jánosné Vajon Ildikó Mária, Dr. Falusi Tamás, Németh Csaba képviselők,

**Napirendi pontok:**

1. Előterjesztés Tápiógyörgye község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetére
2. Előterjesztés a település támogatásról szóló rendelet-tervezetre
3. Előterjesztés a TRV Zrt. részére történő gépjármű értékesítésről
4. Előterjesztés a svájci pályázati programról
5. Előterjesztés a Kölcsey Ferenc úti ingatlan megvásárlásra
6. Előterjesztés a községi önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlan haszonbérbeadására
7. Előterjesztés a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsába a delegált tag személyén felül póttag kijelöléséről
8. Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételéről
9. Előterjesztés a Tápiógyörgyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködési megállapodásra
10. Előterjesztés a Községi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására megbízás jóváhagyására
11. Tájékoztató a Start munkaprogramban történő részvételről
12. Tájékoztató a település 2015. évi rendezvénytervéről
13. Egyebek
  - Tájékoztató Dr. Jánosik György háziorvos kérelméről

***Varró István polgármester:*** Köszöntöm a képviselőket, a testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom Petró Katalint, jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Bálint Attilát, napirendi pontoknak pedig a kiadottakat. Aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a napirendi pontok megvitatását, a hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadta.*

***Varró István polgármester:*** Ülésünkön vendégként megjelent Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes, a járási hivatal vezetője. Javaslom, hogy a hozzászólási jogot adjuk meg számára, illetve Gál Istvánné irodavezető részére szintén. Kérem a testület névszerinti szavazatát a hozzászólási jogok megadására.

Név szerinti szavazás:

Bálint Attila	képviselő	igen
Dr. Falusi Tamás	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Lesták Péter Jánosné	képviselő	igen
Németh Csaba	képviselő	igen
Szabó Tünde	alpolgármester	igen
Varró István	polgármester	igen

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a hozzászólási jogot Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes és Gál Istvánné részére megadta.*

1. Napirendi pont: Előterjesztés Tápiógyörgye község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetére

**Varró István polgármester:** A költségvetési rendeletet megtárgyalta a pénzügyi bizottság egy héttel ezelőtt. A bizottság ülésén elhangzott bevételi és kiadási hiányosságokat megbeszéltük és rendeztük. A költségvetéshez a bizottsági ülésen nem került kiadásra dr. Jánosik György levele, de most az előterjesztésekkel együtt megküldtük. Azzal a kéréssel fordult az önkormányzat felé, hogy önkormányzatunk támogassa a praxis működését. Az orvosok között gerjeszt egyfajta vitát ez a kérelem, melyet szeretnék tisztázni. Valamikor 2011-2012 környékén vetődött fel először, hogy doktor úr azzal a feltétellel kíván Tápiógyörgyén rendelni, hogy ha az előző településen, Jászboldogházán megkapott költségtérítést a tápiógyörgyei önkormányzat is biztosítja részére. Ezt 150 000 Ft-ban határozta meg, akkor a képviselőtestület megszavazta. Következő évben arról döntöttünk, hogy megvárjuk, milyen kiegészítő támogatásokat kapunk a kormányzattól, addig nem kívántuk a kiadási oldalt növelni. Amikor megkapta a testület a 25 millió forint támogatást akkor döntött úgy a pótköltségvetésben, hogy kifizeti Jánosik doktor úrnak a kért összeget. Majd következett Lázár doktor úr, aki fele akkora távolságról jár Tápiógyörgyére, hogy részére szintén biztosítsunk útköltség-térítést. A képviselőtestület az ő kérelmét elutasította azzal, hogy megvárja, mekkora összegű plusztámogatásra leszünk jogosultak. Akkor vetette fel Bálint Attila képviselő, hogy ez az összeg több, mint amennyi a bejárás költsége. Az akkori üzemanyagárakkal számolva 80 000 Ft körüli összeg volt mindez. Készítettem egy kimutatást arról, körülbelül mekkora összegről beszélünk Jánosik doktor úr esetében. 70 km-es távolságot vettem alapul, 20 napos rendelés esetén tavalyi, legmagasabb üzemanyagárakkal számolva ez 100 800 Ft-ra jött ki. A mostani üzemanyagárakat alapul véve ez az összeg 78 400 Ft, de tudjuk, hogy doktor úr heti három napot rendel településünkön, tehát lebontva ezekre a napokra 47 000 Ft-ot jelentene. Mindenki számára ismert, hogy a költségvetést bizonyos fokú negatív egyenleget mutat, amely a legvégén a pénzügyi oldal rendezése után nem mutat majd mínuszt, de olyan költségek vannak a kiadási oldalon, melyek veszélyessé teszik a költségvetést. Minden évben felmerül az a kritika, hogy nem fordítunk elegendő összeget az egészségügy fejlesztésére. Két évvel ezelőtt akadálymentesítéssel együtt létrehoztuk a gyermekorvosi rendelőt, tavaly akadálymentesítve felújítottuk Jánosik doktor úr rendelőjét, a nyár folyamán pedig a fogorvosi rendelő felújításával kapcsolatban is érkezett kérés. A legrosszabb állapotban lévő rendelő Lázár doktoré, melyen már most is kellett javításokat végezni. Két költségnemet állítottunk be az egészségügyi intézmény renoválására, a meglévő tetőszerkezet felújítására valamint a tető építésére, karbantartására. Ez 5 millió forintos összeget jelent.

Az adóiroda részéről kértem egy kigyűjtést, amely azt mondja, hogy Tápiógyörgyén 110

egyéni vállalkozás és 58 társas vállalkozás van. Ezen vállalkozások közül természetesen nem mindenki végzi az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatait, azonban ha mind a négy orvosi praxis hozzánk fordul plusztámogatásért, akkor nehéz azt mondani a többi vállalkozásnak, ki, miért és hogyan dolgozzon, nehéz igazságot tenni. Az ügy állását javítja, hogy a kormányzat felismerte annak problémáját, hogy a magyar háziorvosi rendszernek jelentős finanszírozási problémái vannak melynek következménye a nagyfokú elvándorlás az országból. Ezért ettől a hónaptól tudomásom szerint, az alapján az információ alapján melyet az OEP-től kaptam átlagosan 130-150 000 Ft-os támogatást biztosítanak a praxisok számára. Ezt először márciusban kapják meg. Ezen kívül az elmúlt években másfél millió forint pluszjuttatást kaptak az orvosok eszközfinanszírozásképp. Tápiógyörgyén praxistársulás van, tehát két orvos társulásából működik a jászboldogházi illetve a tápiógyörgyei praxis, így ez a társulás legrosszabb esetben is 230 000 Ft körüli összegű támogatásban részesül. Annak nem jártam utána, hogy Jászboldogháza önkormányzata támogatja-e valamilyen plusz összeggel a háziorvosi praxist, de véleményem szerint nekünk a saját önkormányzatunkkal és saját praxisunkkal kell foglalkozni. A költségvetésbe én nem éltem semelyik orvos irányába ilyen javaslattal. Azt is szeretném elmondani, hogy a gyermekorvosi praxis szintén pluszfinanszírozást kap az önkormányzattól, amellyel kapcsolatban dr. Petrányi Csaba, Újszilvás polgármestere felé illetve a doktornő felé is jeleztem írásban, hogy a rendelési idő ne úgy osztódjon meg, hogy három napot Újszilváson kettőt pedig Tápiógyörgyén rendel, hanem minden nap legyen rendelés Újszilváson és Tápiógyörgyén is, kevesebb órában, napi másfél óras rendelési időt biztosítson a doktornő. Ha ez egyeztetésre kerül azt is pontosítani kívánom a doktornővel, amikor nem rendel a gyermekorvos, hogyan történik az akut gyermekorvosi esetek ellátása, mert erről nem tudok. A gyermekorvosi praxis támogatását március 31-ig terveztem, és jeleztem a doktornő részére, hogy szeretném ha megegyezés születne ebben a kérdésben már csak amiatt is, mivel ő szintén meg fogja kapni ezt a pluszfinanszírozást ugyanúgy, mint a háziorvosok. Két dolog rontja még a kiadási oldalunkat. A Ságvári Endre út szélesítése és javítása vált aktuálissá, mivel Tápiószele irányából a gépjárműforgalom a Tánicsics út- Béke út- Dózsa György út vonalából áttevődött a Ságvári Endre útra, ráadásul jelentős teherforgalom is kialakult. Ez az összeg feltételesen szerepel a költségvetésben, abban az esetben fogunk csak konkrét összegről beszélni és kivitelezőkkel tárgyalni, ha a költségvetés elbírja. Másik dolog a Tápiógyörgye Lakóiért Alapítvány miatti fizetési kötelezettség. Durván tízmillió forint kifizetésével kapcsolatban azt kérte a Nagykáta Rendőrkapitányság, hogy a bírósági eljárás befejezése előtt ne fizessük vissza ezeket az összegeket. Vannak, akiknek már korábban visszafizette az önkormányzat a befizetett összegeket, ezek fizetési meghagyással indított és a bíróság által jóváhagyott esek voltak, vagy olyan eset, amikor azzal a kéréssel fordult hozzánk az illető, hogy eláll a követeléstől amennyiben a befizetett összeg 50%-át megtéríti az önkormányzat.

Harmadik tétel a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégium által megítélt, ÁLLVÁNY Kft-vel szemben elvesztett per összege, mely költségvetésünkben december 31-i fordulónappal kb. 29 000 000 Ft-tal van betervezve. Kéréssel fordultam a térség önkormányzati képviselőjéhez valamint a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkárához, Pogácsás Tibor úrhoz, hogy segítsenek ezt a problémát megoldanunk. Év végével kapott külön támogatásunk egy része arról szólt, hogy ezzel könnyítsék a kifizetéseinket. Köszönöm, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Németh Csaba:** Az egyesületek támogatásának elosztásával kapcsolatban lenne kérdésem. Az asztaliteniszeseiktől hallottam, hogy nekik nagyon nehéz megfizetni a tornaterem bérleti díját. Az ő költségvetésükbe ez be lesz építve? Vagy külön meg fognak egyezni a KLIK-kel? A

KSK helyzete is érdekel, az ő nehézségeik is felmerülnek minden évben. Polgármester úrral szerencsés módon kint tudtunk lenni együtt a nagymegyeri CSEMADOK közgyűlésen. Valószínűleg összejön az, hogy a két település aláírja a testvértelepülési szerződést. A közgyűlés után szokott lenni egy vacsoránk, amikor a küldöttek és a CSEMADOK vezetősége megbeszéli a javaslatokat, ötleteket. Elkészült egy könyv, címe „Egy elveszett zászló nyomában”. A könyv 200 oldalas, szerzője Varga László, nagymegyeri helytörténész, nyugalmazott gimnáziumi tanár, a CSEMADOK volt elnöke valamint az én személyem. Már tavaly benyújtottunk a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez egy pályázatot, amely sajnos nem nyert. Szóba jött tegnap este a vezetőséggel tanakodva, hogy ha ez a szerződés aláírásra kerül a két település között, akkor nagyon szép lehetne, ha a könyv az aláírás napjára jelenhetne meg. Ismételten tervezzük a pályázatunkat benyújtani, kb. 500 vagy 600 példány kiadására, de a kiadást nem szeretnénk a pályázat sikerességéhez kötni. Végül abban maradtunk, hogy mindketten felkeresnénk az önkormányzatokat, tehát a CSEMADOK a nagymegyeri önkormányzat én pedig a tápiógyörgyei önkormányzatot. A Torockó Baráti Társaság erre 200 000 Ft-ot tudna áldozni a tőkájéből. Ha ehhez az önkormányzatok hozzá tudnának tenni még, akkor négyfelé mehetne a végösszeg, és az eladásból is valamennyi pénz visszafolyhatna. Továbbá egy ilyen testvértelepülési szerződést illene egy erre kinevezett napon aláírni. A Torockó Baráti Társaság egyébként nem kér nagyobb támogatást a civilszervezetek részére biztosított keretből mint amennyi a szokott összeg volt, számunkra elégnak bizonyult és köszönjük az eddigi támogatást is.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, ahogy látható jelenleg egyösszegben van betervezve, hétmillió forinttal a civil szervezetek támogatása. A pénzügyi bizottság fog dönteni minden egyesület elszámolásának beérkezéssel, hogy megfelelően lettek-e felhasználva ezek az összegek, majd márciusban kell benyújtaniuk az új kérelmeket melyekről a bizottság javaslatának ismeretében fog dönteni a képviselőtestület. A KSK nem sokkal nagyobb összegű támogatást igényelt, mint az elmúlt években. Az asztalitenisz egyesület helyzetét nagyobb problémának látom, ők az önkormányzati tulajdonban lévő tornatermet bérelhetik. A KLIK közölte, hogy óránként 1000 Ft-ért használhatják a termet, erről egyeztetnünk kell, milyen megoldás lehetséges. A KLIK további ajánlata pedig mindemellett az, hogy amennyiben gyerekek részére is tartanak edzést, akkor térítésmentes a teremhasználat. Megpróbálok a KLIK-kel valamilyen egyezségekre jutni, ezt magamra vállalom, valamint annak a lehetőségén is el kell gondolkodnunk, hogy az önkormányzat vegye vissza az oktatást nem érintő feladatokat, költségeket. Jelen pillanatban, éves szinten 14 millió forinttal járunk hozzá az iskola működtetéséhez, ha nem sokkal kerülne többbe, akkor az önkormányzat teljes egészében visszavehetné. A könyvkiadással kapcsolatban a régebben elmondottakat tartom, vagyis támogatom a könyvkiadásokat. A költségvetési kérelemben jelezd, hogy mekkora összegre lenne szükség, és támogatni fogjuk.

**Németh Csaba:** Köszönöm.

**Dr. Falusi Tamás:** Az én kérdésem, hogy a gyógyszertárnak mint épületnek a felújítása kire hárul? A vállalkozásra vagy az önkormányzatra, mint tulajdonosra?

**Varró István polgármester:** Az önkormányzatra mint tulajdonosra hárul a teljes felújítása vagy bármiféle olyan karbantartása, ami nem a napi működéssel kapcsolatosan egyeztethető

össze. Azt az összeget, amelyet bérleti díjként kapunk, azt eddig is visszaforgattunk az épületbe, de komoly felújításra lesz szükség úgy látom én is.

**Németh Csaba:** Még egy kérdésem lenne, dr. Jánosik György végül megkapja a költségtérítést, vagy nem kapja meg? Ha nem, akkor hogyan tovább?

**Varró István polgármester:** Ebbe a költségvetésbe nincs betervezve egyik orvos költségtérítése sem, bízom abban, hogy az OEP tájékoztatása igaznak bizonyul a már említett költségkiegészítésről, de fenntartom a lehetőséget arra, hogy amennyiben önkormányzatunk részesül plusztámogatásban, akkor dönthet úgy a testület, hogy ebből fordítsunk egy részt erre.

Köszönöm, ha nincs több kérdés vagy észrevétel kérem a testület név szerinti szavazatát a 2015. évi költségvetés elfogadására.

Név szerinti szavazás:

<i>Bálint Attila</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Falusi Tamás</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Gergely Tibor</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Lesták Péter Jánosné</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Németh Csaba</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Szabó Tünde</i>	<i>alpolgármester</i>	<i>igen</i>
<i>Varró István</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>

**1/2015. (II.20.) Tápiógyörgye község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelete**  
(Rendelet a mellékletben)

2.Napirendi pont: Előterjesztés a település támogatásról szóló rendelet-tervezetre

**Varró István polgármester:** Megkérem Turóczi István Zoltánné jegyzőt, hogy egészítse ki szóban az előterjesztést.

**Turóczi István Zoltánné:** A pénzügyi bizottság elfogadásra alkalmasnak találta a rendelet-tervezetet, a módosítások át lettek benne vezetve. Mivel március 1. napjával a törvény kétféle támogatást állapít meg: ami adható és amit adni kell. Ami adható, azzal várjuk meg, hogyan alakul a költségvetési év. Az adható kategóriába esnek a lakásfenntartási támogatás, a méltányossági közgyógyellátás, a méltányossági ápolási díj és az adósságátvállalás. A meglévő lakásfenntartási támogatások kifutnak, utána pedig a rendeletmódosítási jogosultsága továbbra is meglesz a testületnek.

*Gál Istvánné 17 óra 56 perckor az ülést elhagyta.*

**Varró István polgármester:** Van-e valakinek javaslata vagy kérdése? Amennyiben nincs, kérdezem a pénzügyi bizottság elnökét a bizottság javaslatáról?

**Bálint Attila:** A bizottság a tervezetet megtárgyalta és elfogadását javasolja a testületnek.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, kérem tehát a testület tagjainak név szerinti szavazatát a települési támogatásról szóló rendelet elfogadására.

Név szerinti szavazás:

Bálint Attila	képviselő	igen
Dr. Falusi Tamás	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Lesták Péter Jánosné	képviselő	igen
Németh Csaba	képviselő	igen
Szabó Tünde	alpolgármester	igen
Varró István	polgármester	igen

**2/2015. (02.20.) Tápiógyörgye község Önkormányzat rendelete a települési támogatásról (Rendelet a mellékletben)**

3. Napirendi pont: Előterjesztés a TRV Zrt. részére történő gépjármű értékesítésről

**Varró István polgármester:** 2014. decemberében fordult hozzánk azzal a kéréssel a TRV Zrt., hogy az önkormányzat vásároljon meg egy használt gépkocsit, melyet azután ők az önkormányzattól megvásárolnának. A gépjármű beszerzése megtörtént, a TRV Zrt. 1 790 000 Ft-ért vásárolná most meg az önkormányzattól. Ezt a gépjárművet a Tápió-vidék víziközmű szolgáltatóival való kapcsolattartásra fogják használni. A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérem elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Bálint Attila:** A bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és javasolja a testület számára az eladás jóváhagyását.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, amennyiben nincs javaslat, hozzászólás vagy kérdés kérem a testület név szerinti szavazatát a határozati javaslat jóváhagyására.

Név szerinti szavazás:

Bálint Attila	képviselő	igen
Dr. Falusi Tamás	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Lesták Péter Jánosné	képviselő	igen
Németh Csaba	képviselő	igen
Szabó Tünde	alpolgármester	igen
Varró István	polgármester	igen

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

1/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:

**a TRV Zrt. részére történő gépjármű értékesítésről**

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Tápiógyörgye Község Önkormányzatának képviselőtestülete hozzájárul, hogy a 2014.

decemberében vásárolt Renault Laguna típusú személygépkocsi 1 790 000 Ft összegért eladásra kerüljön a Tiszamenti Regionális Vízmű számára.

*A képviselőtestület megbízza a jegyzőt és a polgármestert, hogy az adásvétellel kapcsolatos dokumentumokat előkészítsék és aláírják.*

**Felelős:** Varró István polgármester  
**Közreműködik:** jegyző  
**Határidő:** azonnal

#### 4. Napirendi pont: Előterjesztés a svájci pályázati programról

**Varró István polgármester:** Maga a Svájci Pályázati Program 2013-ban kezdődött és tavaly augusztusban lehetőséget kaptunk arra, hogy nyújtsunk be még egy kérelmet a program folytatására. Ez megtörtént, a pályázatot megnyertük, ebből az összegből a 20 éves testvértelepülési kapcsolat megünneplését tervezzük megvalósítani. Ennek keretében a svájci testvértelepülés küldöttsége érkezik hozzánk, illetve a zenekar is részt fog venni egy kinti négynapos zenei fesztiválon, mint az egyik fellépő. Megjegyzem a györgyei fúvószenekar lesz az egyetlen magyar fellépője. Kint Svájcban el fogunk helyezni egy kisebb emléktáblát Wünnenwilben.

A program összköltsége 23 979 000 Ft, 31 581 000 Ft támogatást kaptunk és 10% önrészt, azaz 2 397 000 Ft-ot kell vállalnunk. A közbeszerzési rendeletünk alapján Göndör Gábor elindította az utazási költségekkel kapcsolatos közbeszerzési eljárást.

**Németh Csaba:** Nagy Zoltán egyesületi elnöktől kapunk-e majd egy részletesebb tájékoztatást? Az elmúlt évi pályázatnál 5+1 programot sikerült megvalósítani 17 millió forintból, most 21 millió forint van három programra. Mik azok a tételek, melyek ilyen szinten megemelik a költségeket? Várhatóan az egyesületi tagok illetve a lakosság aktívan hogyan tudja majd kivenni a részét ebből?

**Varró István polgármester:** Holnap lesz a Wünnenwil Baráti Társaság ülése, ahol Nagy Zoltán részletesen fog erről beszélni illetve én is elmondom majd nagy vonalakban ennek a programnak a történetét. A költségeket megnövelte az utazási költségek emelkedése, ide értve a repülőjegyek árát és a buszköltségeket. Megnövelte az, hogy egy nagy értékű emléktárgy beszerzése szerepel benne, erre kétfélmillió forintot terveztünk be, valamint hogy mindhárom eseményt, kettőt különösen nagyon szigorúan szeretnénk dokumentálni. Filmfelvétel készülne róla, fotók, illetve egy könyv kiadására kerülne még sor. A könyvet mindenki számára névre szólóan postázni fogjuk. Két tolmácsolásra nagyobb összeget kellett terveznünk, mert hivatalos, precíz szakmai fordítást szeretnénk. A májusi programnál vállaltunk egy pluszfeladatot, a kinti négynapos rendezvény folyamán főzni is fogunk.

Amikor a település lakói itt lesznek a Faluházban, szeretnénk a házi süteményes programot megvalósítani. Azt szeretnénk, hogy ha a szombati, ingyenes kulturális programra minél többen eljárnának, így az aznapi vacsora során is tudnak segíteni.

Ha nincs több kérdés vagy észrevétel, kérem a testület név szerinti szavazatát a határozati javaslat elfogadására.

#### Név szerinti szavazás:

Bálint Attila	képviselő	igen
Dr. Falusi Tamás	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen

Lesták Péter Jánosné	képviselő	igen
Németh Csaba	képviselő	igen
Szabó Tünde	alpolgármester	igen
Varró István	polgármester	igen

A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**2/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

**a svájci pályázati programról**

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul és támogatja a Svájci-Magyar Együttműködési program Svájci Testvértelepülési és Partnerségi Pályázati Alap keretein belüli programok megvalósulását.
2. Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a Projekt teljes költsége: 23.979.930.-Ft / 93.155 CHF

**Felelős:** Varró István polgármester

**Közreműködik:** jegyző

**Határidő:** 2015. november 30.

**5. Napirendi pont:** Előterjesztés a Kölcsey Ferenc úti ingatlan megvásárlásra

**Varró István polgármester:** Az ingatlan két tulajdonosa kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy minimális összeg fejében szeretnének megválni az ingatlantól. 250 000-250 000 Ft összegért vásárolnánk meg, értébecslés történt mely kiadásra is került. Ebben olvasható, hogy kisebb javítások mellett lakhatóvá lehet tenni. Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Bálint Attila:** A bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és javasója az ingatlan megvásárlásának jóváhagyását a testület számára.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, amennyiben nincs kérdés vagy észrevétel, kérem a testület név szerinti szavazatát a javaslat elfogadására.

**Név szerinti szavazás:**

Bálint Attila	képviselő	igen
Dr. Falusi Tamás	képviselő	igen
Gergely Tibor	képviselő	igen
Lesták Péter Jánosné	képviselő	igen
Németh Csaba	képviselő	igen
Szabó Tünde	alpolgármester	igen
Varró István	polgármester	igen

A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



**3/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

**a 2767 Tápiógyörgye, Kölcsey Ferenc út 10. szám alatti ingatlan megvásárlásról:**

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. *A képviselőtestület hozzájárul, hogy a 1716 helyrajzi számú, Kölcsey u. 10.. szám alatt található, Potrogya István (2767 Tápiógyörgye, Kovács József út 16.) és Mikola Kálmánné (5100 Jászberény, Szent László út 5.) tulajdonában álló ingatlant az önkormányzat megvásárolja. Az ezzel kapcsolatos jogi eljárás lebonyolításával megbízza dr. Elter Tamás ügyvédet, aki a szükséges jogi eljárást megindítja.*
2. *A képviselőtestület jóváhagyja és felhatalmazza a jegyzőt és a polgármestert, hogy az ingatlan vételárát a tulajdonosoknak kifizesse, és az adásvétellel kapcsolatos dokumentumokat aláírják.*

**Felelős:**

*Varró István polgármester*

**Közreműködik:**

*jegyző*

**Határidő:**

*2015. február 20.*

**6. Napirendi pont:** Előterjesztés a községi önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlan haszonbérbeadására

***Varró István polgármester:*** A beérkezett pályázatokat a pénzügyi bizottság ülésén megtekintette és az ugyanakkora összeget ajánló pályázók közül azt kell választani, aki az 57/2014.(IV.30.) VM rendeltben meghatározott nagyobb állatsűrűséggel rendelkezik. (állatsűrűség: jogszabály szerinti állatnyilvántartási rendszerben az állattartó telep üzemeltetője nevén nyilvántartott állatok állategységben (a továbbiakban: ÁE) kifejezett létszámának és az adott földterület hektárban kifejezett területmagnságának hányados) Az Erika Trade Eu. Kft. esetében ez az érték 3,87 míg Szarvas Krisztián pályázó esetében ez 4,35. Tehát javaslatban Szarvas Krisztián szerepel.

Pénzügyi bizottság elnökét kérem, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

***Bálint Attila:*** A bizottság a pályázatokat megtekintette, és mivel több ugyanakkora ajánlat érkezett, felkérte a jegyzőt, hogy az ÁE-érték kiszámítása alapján a magasabb értékkel bíró pályázót terjessze elő a képviselőtestület elé.

***Varró István polgármester:*** Köszönöm, tehát aki egyetért a határozati javaslatban szereplőkkel, kérem név szerint szavazzon.

**Név szerinti szavazás:**

<i>Bálint Attila</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Fehusi Tamás</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Gergely Tibor</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Lesták Péter Jánosné</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Németh Csaba</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>
<i>Szabó Tünde</i>	<i>alpolgármester</i>	<i>igen</i>
<i>Varró István</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**4/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

**a községi önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlan haszonbérbeadására**  
**Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:**

1. Tápiógyörgye Községi Önkormányzat 0141/36 hrsz. számú 6 Ha 2728 m<sup>2</sup> nagyságú, 162,05 AK értékű, szántó művelési ágú külterületi ingatlan bérbe adja Szarvas Krisztián (2767 Tápiógyörgye, Ady Endre út 55.) részére, öt éves időtartamra 3000 Ft/AK/év összegért adja bérbe.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és jegyzőt a bérleti szerződés elkészíttetésére és aláírására.

**Felelős:** Varró István polgármester  
**Közreműködik:** Turóczy István Zoltánné  
**Határidő:** 2015. március 10.

**7. Napirendi pont:** Előterjesztés a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsába a delegált tag személyén felül póttag kijelöléséről

**Varró István polgármester:** Póttag delegálása is szükséges a társulás tanácsába, ez furcsának tűnhet de mivel két önkormányzat nem a polgármestereket delegálta a tanácsba, az ő akadályoztatásuk esete miatt is fontos, hogy póttagot is delegáljanak az önkormányzatok. Az én javaslatom erre a posztra az alpolgármester asszony, Szabó Tünde. Van-e valakinek ettől eltérő javaslata, vagy kérdése? Amennyiben nincs, kérem aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**5/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

**a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsába a delegált tag személyén felül póttag kijelöléséről**

**Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szabó Tünde alpolgármestert, hogy Tápiógyörgye Község Önkormányzatát póttagként képviselje a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsában.**

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** Varró István polgármester

**8. Napirendi pont:** Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételéről

**Varró István polgármester:** Az előző testületi ülésen Németh Csaba képviselő kérdezte meg, hol tart most ez a dolog az utcanevekkel kapcsolatban. Az MTA állásfoglalása alapján két utcanév van, melyek a „nem használható” és kettő amely a „nem javasolt” kategóriákba esnek. Január végén kaptunk egy törvényességi észrevételt a Pest Megyei Kormányhivataltól, a többitől kérem, hogy Turóczy István Zoltánné számoljon be.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Így van, a kormány megbízott úr élt a törvényességi észrevétellel. Megvizsgálta Tápiógyörgyét és úgy ítélte meg, hogy négy utcanév van, melyek használata kérdéses. Kérdezi a képviselőtestülettől, hogy egyetért-e az ő véleményével, erről

kell tájékoztatást adni. Ha egyetért a testület, akkor mikorra vállalja a megváltoztatásukat, ha nem, akkor miért nem? Röviden így lehet összefoglalni.

**Németh Csaba:** Szerintem közülünk senkinek nincs arra létjogosultsága szakmai értelemben, hogy elbírálhassuk, ki volt vagy ki nem XX. századi önkényuralmi rendszer fenntartója, kialakítója. Azokon a bizonyos fórumokon és községi képviselőtestületi üléseken is, aki k felszólaltak, legyenek ők képviselők vagy a helyi lakosok, és megtették ezeket az észrevételeket jogosulatlanul tették. Itt a törvény értelmében egyedül az MTA állásfoglalása tekinthető hitelesnek, a kategóriákba sorolás egyértelmű.

**Gergely Tibor:** Egyetlen kérdésem van, miért nem tudjuk egyszerűen elfogadni a történelmünket? Lenne ez egy olyan mementó, egyfajta elrettentő példa.

**Németh Csaba:** Ez fordítva sem lehetséges, tudjuk jól, hogy a huszadik században akár a szélsőjobb akár a szélsőbal milyen csúnya dolgokat tett. Az én dédapámat és szépapámat nagyon csúnyán meghurcolták, a szépapámat háromszor állították kivégzőosztag elé 1919-ben, a mi családunk tehát érintett ebben. A dédapámnak mindenét elvették, a saját házába nem mehetett be, és meghurcoltként kellett élnie és ötven évnek kellett ahhoz eltelnie, hogy tisztázódjon a neve. Az érintett családoknak, és ez tömegesnek mondható kegyeletsértő dolog, ha ilyen emberekről elnevezett utcákban vagy közterek előtt kell elmenniük. Ugyanígy Adolf Hitlerről vagy Szálasiról sem nevezhetnek el utcát ahogy Rákosi Mátyásról sem. Én nagyon helyesnek tartom ezeket az intézkedéseket, történelmi érvekre és szakmaiságra alapozva tisztázni kell. Azért vállaltam az egész képviselőtestületi munkát, azért indultam el a választásokon, mert az igazságérzetem szerint szeretnék cselekedni és szavazni. Tudomásul veszem, hogy nem volt ez könnyű máshol sem de azt gondolom, hogy nekünk ezen felül kell emelkednünk, és a végsőkig kitartok emellett a véleményem mellett még ha egyedül is maradok ezzel.

**Varró István polgármester:** Két évvel ezelőtt a Faluház nagytermében tartott közgyűlés alkalmával volt ez már téma, akkor az érintett utca lakói közel 100%-os elutasítással álltak a kérdéssel szemben, aláíró ívekkel alátámasztva mindezt. Tele volt a terem. Egyedül a Ságvári Endre út lakói álltak hozzá semlegesebben, de abban az utcában kevés lakót is érintene. Kétpólusú ez az egész, egyrészt ott a választók, a lakók akarata, amely a választott képviselőn keresztül tud érvényesülni, rajta keresztül tudnak gyakorolni, másrészt pedig ott a jogszabály. Kaptunk rendesen hideget-meleget. Két olyan utca volt, a Rudas László és a Mező Imre út, melyek esetében nincs mese, de a lakók nagyon passzívan álltak hozzá és anyagi oldalról is megközelítették ezt az egészet. Akkor a testület úgy döntött, hogy a lakosság véleményét és akaratát veszi figyelembe, két évig nyugalom volt. Most itt vagyunk ismét, lehetetlenség ezt jól lekommunikálni a lakosok felé.

**Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes:** Ezt több településen én is átéltem, Nagykátán kevésbé volt ebből probléma, csupán gyakorlati szempontból voltak ellenérzéseik. De a magánvéleményem az, hogy tartozunk a történelemnek és a múltunknak, a képviselőtestületnek felül kell tudnia emelkedni a lakosság ellenállásán. Magyar emberek vagyunk, van igazságérzetünk is. Azt fel tudom ajánlani, hogy ha megvan a határozat, akkor miután megkapjuk az erről szóló kivonatot, felveszük jegyző asszonnyal a kapcsolatot és hogy gördülékenyebben menjen a lakcímkártyák cseréje, akkor valaki összegyűjti és behozza őket, mi pedig amikor elkészültek kihozzuk ezeket.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A műszaki érvényességgel rendelkező jármű esetén a forgalmi engedélyt is ki kell cserélni, de azt csak az okmányirodában tudja, az egyéni vállalkozónak szintén be kell mennie az okmányirodába, továbbá a hivatalnak kötelessége a közszolgáltatókkal közölni, hogy utcanévváltozás történt. A Magyar Posta, NAV, OEP, Földhivatal, Rendőrkapitányság és Nyugdíjbiztosító felé szintén jelezni kell. A lakosok kötelesek az egyéb szerződéseik vonatkozásában megtenni a változás bejelentést.

**Gergely Tibor:** Szeretném megkérdezi, hogy ki fog dönteni arról, mi lesz az utcák új neve? A lakosságot nem kell erről megkérdezni?

**Varró István polgármester:** A képviselőtestület dönti el.

**Németh Csaba:** Azt kérdezném a jegyző asszonytól, hogy egy képviselő mely kötelességének kell jobban eleget tennie? A lakosok érdekét képviselje, vagy a törvényt kell érvényesítenie? Mert annak idején dr. Papp Antal volt jegyző véleménye az volt, hogy a kettő szembemegy egymással.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Azt gondolom, hogy itt a testület előnyös helyzetbe került, hogy a kormánybiztos úr tett egy törvényességi észrevételt. A volt jegyzőnek abban igaza volt, hogy ugyan a magasabb szintű jogszabályt kell az alacsonyabbal szemben érvényesíteni, de itt két törvényről beszélünk, egyenrangú jogszabályokról. De hogy rövidre zárjuk, a testületnek arról kell döntenie, hogy egyetért-e az észrevétellel vagy sem? A két kérdéses utcanévvel kapcsolatban, a lakosok felé egyfajta gesztusképp is lehetne a Rudas Lászlóból Rudas, mint Budapesten a Rudas fürdő, a Mező Imrétől pedig Mező. Mert értem én, hogy a történelemben ilyen-olyan szerepük volt, és a lakcímkártya-csere a legkevesebb, de azon túl is vannak még teendők.

**Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes:** Szerintem ez a kérdés picit túl van turbózva. A tizenöt település közül, amely hozzánk tartozik, mindenhol több utcát kellett átnevezni, és nem tudok komolyabb problémáról ezzel kapcsolatban. Nem olyan nagy probléma ez véleményem szerint.

**Gergely Tibor:** Igen, de itt hatalmas ellenállásba ütköztünk, óriási indulatok voltak ezzel az egészszel szemben.

**Varró István polgármester:** Az akkori lakossági fórum arról szólt, hogy tájékoztattuk a lakosokat arról, mely utcanéveket kell megváltoztatni és mik a szóba jöhető javaslatok arra, mik lehetnek az új utcanévek. Semmilyen változást nem akartak.

**Németh Csaba:** Egyrészt tartsuk be a törvényt, másodsorban pedig a lakosságnak okozzuk ezzel minél kevesebb terhet. Legyen ez a törvényességi felszólítás az egész kiindulópontja, erre lehessen hivatkozni és ne az legyen, hogy ez az én vagy a testület ötlete volt. Ahol csak lehet, csökkentsük ennek az egésznek a lakosságra nehezedő adminisztratív terhet. Valamint egy ad hoc bizottságot létrehozva legyenek javaslatok az új utcanévekre, és ne a testület döntse ezt el, nem is szeretnénk azt hiszem. Azt is el kellene dönteni, hogy a teljes lakosság véleményét figyelembe vegyük-e itt, vagy csak az érintett utcák lakóiét? De mindenképp szakmaiságot képviselő emberek véleményére adjunk. Lehetne használni a régi, közhasználatban lévő települési helyneveket. Nincs például Tápiógyörgyén Rét utca.

**Varró István polgármester:** Azzal egyetérték, hogy ne itt döntsük el ezeket a kérdéseket, csupán a törvényességi észrevételt kívántuk behozni a testület elé. A választ kell elküldenünk most, hogy egyetértünk-e az észrevétellel vagy sem.

**Szabó Tünde alpolgármester:** Tehát most két utca van ha jól értem, ami érintett?

**Németh Csaba:** A törvényességi észrevételben négy szerepel.

**Turóczi István Zoltánné jegyző:** Az MTA-állásfoglalás alapján kettőt kötelező megváltoztatnunk. A másik kettő csak nem javasolt. Tehát a Mező Imrét és a Rudas Lászlót kell megváltoztatni.

**Gergely Tibor:** Hogy elkerüljük a két évvel ezelőtti helyzetet, először tudatosítanunk kell a lakosokban, hogy a törvény alapján kell ezt a két utcanevet megváltoztatnunk, és nem a testület akarja.

**Németh Csaba:** Nagyon fontos a jó kommunikáció.

**Varró István polgármester:** Talán a Mező Imréből egyszerű Mező utcát csinálni, a Rudas Lászlóból pedig Rudas utcát, és így meg is változtattuk meg nem is, mégis mindenki tudni fogja mely utcákról van szó.

**Németh Csaba:** Ezzel nem értek egyet, olyan utcanevekre kell megváltoztatni, ami hosszú távra megoldja a kérdést, nem sért senkit és nem bagatellizálja el a kérdést. Az, hogy a Rudas Lászlóból simán Rudas legyen, ezt jelentené.

**Varró István polgármester:** Határozati javaslat tehát, hogy a képviselőtestület tudomásul vette és megtárgyalta a törvényességi észrevételt. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**6/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

**a PEB/030/518-37/2015 törvényességi felhívásról (utcanevék)**

*Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132.§ (1) bekezdés a) pontja alapján tett törvényességi felhívását és az alábbi döntést hozta:*

*1/a MTA állásfoglalása alapján a Ságvári Endre és Sallai Imre utcák nevét változatlanul hagyja;*

*2/a Mező Imre és Rudas László utcák nevét megváltoztatja;*

*3/Kikéri az új utca nevek vonatkozóan az ott élő választópolgárok, az utcanév megállapításában jogilag jártas történészek, szakértők véleményét;*

*4/Ezt követően dönt az új utca nevekről a képviselő-testület.*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Varró István polgármester

9. Napirendi pont: Előterjesztés a Tápiógyörgyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködési megállapodásra

**Varró István polgármester:** Átadom a szót jegyző asszonynak.

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** A 2014. október 12-i helyhatósági választáson Tápiógyörgyén roma nemzetiségi önkormányzat megválasztására is sor került. A roma nemzetiségi önkormányzat három főből áll, a hatályos nemzetiségi törvény szerint egyrészt be kell építeni a település önkormányzati költségvetésébe, ami még nem sikerült, mert a központi költségvetésben nincs meghatározva semmiféle támogatás, mivel ez a nemzetiségi önkormányzat nem működtet semmilyen intézményt. Ezért a testület elé előterjesztett megállapodásban az szerepel, amit a törvény kötelezően előír a települési önkormányzat számára. A mai nap hatályos jogszabály alapján egyéb plusz költségvetési támogatás számukra nincs elkülönítve.

**Varró István polgármester:** Helység szerint a szemben lévő irodát, ahol dr. Gál János ügyvéd úr is szokta tartani a fogadóóráit, heti négy órában, a Faluházzal egyeztetve használhatják. Fűtés, világítás megoldott, a wifit is használhatják. Ezen kívül más kötelezettségünk nincs. Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban?

**Németh Csaba:** Ezekre a törvényességi hátterekre szükség van, egy országos társadalmi probléma az ő ügyük, és ezt nem itt, Tápiógyörgyén fogjuk tudni megoldani. Abban következetesek lehetnénk, ha évente meghallgatnánk őket akár itt, akár falufórumon. Talán számukra is építő jelleggel bírna ez. Legalább egy halvány koncepció kirajzolódhatna arról, hogyan képzeleli ezt az önkormányzat, és hogyan ők. A cigány kisebbségnek azon problémáin, ami országos szinten sajnos jellemzi őket, az aluliskolázottságon, az alulfoglalkoztatottságon javítani például. Tápiógyörgyén a rendszerváltozás óta nem tudok arról, hogy ki tudunk volna termelni olyan cigány kisebbséghez tartozó értelmiségit, aki akár a közoktatásban, közigazgatás területén vagy a szociális ügyek területén, közbiztonság területén hivatást tölt be és példa lehetne a fiatalok számára. Akikről én tudok, ők elmentek Tápiógyörgyről. Miben tudnánk mi ebben segíteni? Miben tudna ebben előrelépést tenni, vagy legalább akaratot mutatni a roma kisebbségi önkormányzat? Ez inkább csak véleményformálás volt a részemről.

**Varró István polgármester:** Tápiógyörgyén olyan jellegű roma kisebbséget érintő problémák nincsenek, mint más településeken. Értem ez alatt azt például, hogy nem élnek elkülönülve a település csak egy részén, és most viszonylagos nyugalom van a korábbi évekhez képest. Tápiógyörgyén egy aránylag jól asszimilálódott körzetről van szó. Mindezek mellett látszik az az országos tendencia, ami féltő, hogy a mi településünkre is be fog gyűrűzni, hogy rossz példa az, ahogy közmunkából az apám vagy a nagyapám hogyan tudta fenntartani magát, mert nem tudott munkahelyen elhelyezkedni. Én magam szívesen támogatom azt, hogy tanítsuk őket, de ha a saját maguk önszerveződése nem történik meg ez ügyben, akkor mi nem erőltethetünk rájuk semmit.

Egyébként beszélgettem a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, Jakab Antallal aki azt mondta, hogy Farkas Flóriántól, az Országos Roma Önkormányzat elnökétől arra kaptak ígéretet, hogy komoly kulturális és fejlesztési pályázatokban vehetnek majd részt. Azonban ismerve a tényeket nem tartom valószínűnek, hogy ezekből az uniós pénzekből azok a települések fognak komolyabb összegeket kapni, ahol viszonylag alacsony a roma kisebbség aránya a teljes lakossághoz viszonyítva.

Lesták Péternétől kérdezem, hogy az óvodában tapasztal-e valamiféle problémát a roma gyermekek és nem roma gyermekek között?

*Lesták Péter Jánosné:* Nem érzek megkülönböztetést közöttük, nincsenek különösebb igényeik, nem tapasztaltam ilyesmit. Viszont megjegyezni kívánom, hogy probléma sincs velük, a gyermekjóléti megbeszéléseken nem kerülnek szóba a roma kisgyermekek azzal kapcsolatosan, hogy lenne velük magatartásbeli probléma.

*Varró István polgármester:* Köszönöm, amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, kérem a képviselőtestület szavazatát a megállapodás elfogadására.

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**7/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

***a Tápiógyörgyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködési megállapodásról***

*Tápiógyörgye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiógyörgye Község Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testületével a működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás az alábbi módosításokkal elfogadja.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást Tápiógyörgye Község Önkormányzata nevében aláírja.*

*Határidő: 2015. február 09.*

*Felelős: Varró István polgármester*

**10. Napirendi pont:** Előterjesztés a Községi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására megbízás jóváhagyására

*Varró István polgármester:* A Művelődési Ház intézményvezetői feladatait megbízással és évenkénti hosszabbítással Szabó Erika látja el, havi hatvan órában, pedagógusi munkája mellett. Szeretnénk Szabó Erikát az intézmény élén hagyni, később át kellene gondolnunk, hogy ebből fő állást lehetne-e létrehozni. Kérdezem a képviselőktől, van-e más javaslatuk? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy Szabó Erikát bízva meg a testület az intézményvezetői feladatok ellátására, egy éves időtartamra kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**8/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

***a Községi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására megbízás jóváhagyásáról***

*Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában alapján Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében biztosított jogkörében eljárva, a 2011.*

évi CXCV. törvény az államháztartásról 9.§ (1) c) alapján kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Községi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátásával Szabó Erika (Tápiógyörgye, Dózsa Gy.u.49.) 2015. január 1-től 2015. december 31-ig terjedő időszakra.

Az intézményvezető a feladatát havi 60 órában, 68.000 Ft megbízási díj ellenében látja el. Megbízza a Polgármestert, hogy a kinevezéshez szükséges dokumentumok elkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Varró István polgármester  
**Közreműködik:** Turóczy István Zoltánné  
**Határidő:** folyamatos

11. Napirendi pont: Tájékoztató a Start munkaprogramban történő részvételről

**Varró István polgármester:** A nagykátai térség most először kapott lehetőséget arra, hogy az új típusú START munkaprogramokban részt vegyen. Ahhoz rövid volt az idő, hogy az ügynevezett értékteremtő munkaprogramokhoz kapcsolódjunk, túl sok mindent kellett volna rövid időn belül megszervezni hozzá. Ezért azt javasoltam, hogy a szociális programot támogassa az önkormányzat. A külterületi utak karbantartását jelöltem meg mostani feladatként. Lehetőségünk nyílik 15 fő egy éves időtartamra történő, 100%-os foglalkoztatására. A program teljes költsége 19 800 000 Ft. A program március elsején indulna. A régi munkagépet úgy 3-4 évvel ezelőtt adtuk el, most egy nagyobb értékű, komolyabb munkagép beszerzését terveztük be, ha a programban ezt megkapjuk, akkor önrészt kell hozzátennünk. Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele?

**Bálint Attila:** A pénzügyi bizottság megtárgyalta, és javasolja a programban való részvételt.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, aki egyetért a START munka mintaprogramban történő részvétellel, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**9/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

**a Start munkaprogramban történő részvételről**

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselőtestülete a meghirdetett 2015. évi Startmunka mintaprogramban részt kíván venni. A program során vállalja 15 fő egy éves foglalkoztatását. A program költségvetése: 19.800.000.-Ft
  - ebből önerő: 0.-Ft
  - bérköltség: 16.171.380.-Ft
  - beruházási kts.: 3.628.620.-Ft
  - előleg: 3.628.620.-Ft



*Projekt időtartama: 2015.03.01. – 2016.02.29.*

*A programban munkagépet kíván vásárolni, melyhez az önerőt biztosítja.*

*2. Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.*

**Felelős:** *Varró István polgármester*

**Közreműködik:** *jegyző*

**Határidő:** *2015. február 28.*

12. Napirendi pont: Tájékoztató a település 2015. évi rendezvénytervéről

*Varró István polgármester:* Átadom a szót alpolgármester asszonynak.

*Szabó Tünde alpolgármester:* Január 26-án megtartottuk a civilszervezetek vezetőivel és az intézményvezetőkkel a 2015. évre szóló rendezvényterv megbeszélését. A táblázatban szerepel a felelősök és a szervezők személye is. Ebben az évben a Tápió-völgye Alapítvány tisztességesen kiveszi a részét az idei rendezvények szervezéséből illetve az Adventi gyertyagyújtás tekintetében a szülők is aktívak. A többi rendezvény mondhatni, hogy az elmúlt évekhez hasonló, illetve a svájci testvértelepülési kapcsolat 20. évfordulója miatt újabb rendezvények is szerepelnek a tervben.

*Varró István polgármester:* Köszönöm, én megkértem Németh Csaba képviselőt, hogy szedjen össze az ő tapasztalatai alapján olyan lehetőséget, ötleteket, amivel javíthatóak az állami ünnepek színvonala és látogatottsága. Készített egy írásos előterjesztést, amely ki lett küldve a testület tagjai számára. Javasoltam, hogy ne mindig a polgármester mondjon beszédet, szeretném ha a képviselők közül mindenki bevállalná az egy-egy ünnepeken való beszédmondást. Általában a községi majálist szoktuk a fiatalabb korosztálynak szervezni, a Falunapot pedig az idősebb korosztálynak. Mindig nehéz kérdés az, kit hívjunk fellépni, hogy normális áron belül maradjunk, valamennyire színvonal is legyen és az időpont is megfelelő legyen a fellépő számára. Tisztában vagyunk azzal, hogy Bódi Gusztiek meghívása vitákat gerjesztett és megosztotta az emberek véleményét, egyébként nem kértek pófátlanul nagy összeget. Tisztában vagyunk azzal, hogy nem a kultúra legmagasabb képviselői és sok embert vonzani fog, de vállalom a felelősséget egy személyben ezért a rendezvényért. Mindkét falunapi fellépő közel egyórás műsort fog adni, és a műsorszervező iroda kimondottan javasolta őket. Korda György pedig korára és egészségi állapotára hivatkozva nem fog már fellépést vállalni a következő évekre. Bármilyen javaslatot egyébként szívesen veszek tőletek az elkövetkezendő évek rendezvényeinek tekintetében.

*Németh Csaba:* Próbálok rövid lenni. Azzal kezdeném, hogy minden tiszteletem azoké, akik akár hivatalból akár önkéntes módon vállalják ezeknek a programoknak a megszervezésével, tudom hogy nagyon nagy munka az egész megszervezése. Minden évben megtörténik ez a januári megbeszélés. Azzal a javaslattal élnék, hogy akár alpolgármester asszony, akár polgármester úr vagy a művház részéről valaki tüzzön ki elének egy koncepciót, vagy felvezetné milyen volt az elmúlt egy év, és értékelné az előző évi rendezvényeket, felvázolná azt is, mit szeretne az önkormányzat. Lehetne nagyobb, több éves távlatokban is gondolkodni. 2016. évben lesz az 1956-os forradalom és szabadságharc hatvanadik évfordulója, már elkezdhetnénk átgondolni, kitalálni hogyan ünnepelhetnénk meg

méltó módon. 2020-ban Györgye-falu első írásos megemlékezésének 800. évfordulója lesz akkor, ennek előkészítése is jó néhány évvel előtte elkezdődhetne, ha méltó és színvonalas módon szeretnénk megünnepelni. Volt Illike-fesztivál is egykor, amelynek külsős kulturális bizottsági tagként szervezőként részese voltam, ilyesmiben is gondolkodhatnánk. A falunapi témára visszatérve, lehetetlen a közönség igényeit maradéktalanul kielégíteni, mindenkinek nem fognak tetszeni a fellépők. Nekem Bódi Gusztiékkal volt problémám, nem személy szerint velük, mivel nem ismerem őket, és a zenéjükéről sem tudok sokat. Mindössze azt vettem fel, hogy nem kockázatos-e az általuk bevonzott közönség, és ők milyen hangulatot gerjesztenének.

**Szabó Tünde:** A falunapra érkező árusok is hozzák magukkal a rokonságot, ismerősöket így nem konkrétan a fellépők vonzzák be a tömeget, hanem maga a rendezvény. A rizikó benne van, mindig benne is lesz mert az alkoholfogyasztás miatt is kitörhet verekedés vagy bármi, nem csak fellépők által idevonzott személyek miatt. De a Szüreti bál alkalmával egy kimondottan jó, igényes népzenei játszó együttest hívtunk meg, sajnos mégsem érdekelte az embereket.

**Varró István polgármester:** Eddig szerencsések voltunk, mert 2003 óta, amikor elkezdtük a Falunapok szervezését nekem összesen két esetről van tudomásom, amikor tettlegesség történt, de komolyabb sérülés egyik alkalommal sem volt. Az is igaz, hogy mindenkinek nem tudunk, képtelenség megfelelni a fellépők tekintetében. A tavalyi Falunaphoz sokan gratuláltak, nagy munka volt a futóverseny megszervezésétől kezdve egészen a legvégéig. Az élő zenét játszó fellépők, akik tényleg nagyon ismertek mint például Rúza Magdolna, egymillió Ft alatt nem vállalja, plusz külön technikát kér. Megfizethetetlen. De sorolhatnánk még együtteseket, ők még ettől is nagyobb összegeket kérnek. Lehetne tematikus években is gondolkodni, ez már nekem is eszembe jutott, jó ötlet.

**Németh Csaba:** A másik, amiről beszélnék, az a Trianoni emléknapi, amiről ezen a megbeszélésen még nem tudtam semmi konkrétummal szolgálni, de mára tisztázódott ez is. Utólag kérem a rendezvénytervbe felvenni. A másik kérdése, hogy augusztus elején lesz-e a Falunap Torockón? Mert szeretnénk egy ötnapos erdélyi körutazást szervezni, és ennek keretében a Falunapra is el tudnának látogatni az emberek.

**Varró István polgármester:** Igen, most augusztus első hétvégéjén rendezik.

**Németh Csaba:** A másik, és kérem, hogy szó szerint szerepeljen a jegyzőkönyvben, hogy köszönet Varró István polgármester úrnak is azért, hogy ez a testvértelepülési szerződés Nagymegyer és Tápiógyörgye között megkötődött. Most elérkezett a pillanat, nagyon örülök neki és kint is így éreznek a nagymegyeriek. Arra gondoltunk, hogy az őszi időszakban kijelölnék egy napot arra, hogy ezt a szerződést aláírják a két település képviselői. Ennek pedig fontos, hogy megfelelő kereteket biztosítsunk. Folytatnám, polgármester úr megkért egy beszámoló elkészítésére arról, hogyan lehetne az állami ünnepeket színvonalasabbá tenni. Ezt szeretném szóban kiegészíteni, senkit nem megbántva ezekkel, építő jellegű kritikákat említenék csak. Bizony itt, Tápiógyörgyén, akár nemzeti vagy állami ünnepekről beszélünk, nem tudjuk megtölteni a művelődési ház nagytermét. Ezért mindannyiunknak tennie kellene valamit, hogy erről a holtpontról el tudjunk mozdulni. Abban egyetértünk a polgármester úrral is, hogy a községi önkormányzat által szervezett állami és nemzeti, valamint egyéb kulturális rendezvények alkalmával kerüljük a pártpolitikai mondanók megfogalmazását, az aktuálpolitizálást. Ebben példát kell mutatnunk. Az általános iskola szerepvállalása a

rendezvényekben, ünnepekben a következő. Nem mindegy, hogy milyen ünnepeken szerepeltetjük a gyerekeket és tudom, hogy nehéz is rávenni őket ilyesmire. Negatív példának mondom a 2011. október 23-án az a jellegű fellépés nem csillagos ötös volt, onnan el kell mozdulni, nem szabad abban a monotonitásban megragadni, amikor egy ünnepség vagy megemlékezés csak versek, felolvasás és közbeiktatott hangfelvételek sorozatából áll. Kevesen vagyunk képviselők, én ezt tudom de azt gondolom, hogy lennie kell egy kulturális bizottságnak, nem pedig egy embernek vinnie az egész rendezvényszervezést a hátán. Véleményem szerint nincsenek a civilszervezetek kihasználva, egy-egy egyesület összefogva egymással, vagy önmagában is szervezhetne rendezvényt. Köszönöm a szót.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Amennyiben nincs, köszönjük a részletes beszámolót. Kérem, aki egyetért és elfogadja az elhangzott kiegészítésekkel a 2015. évi rendezvénytervet, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**10/2015. (II.09.) számú képviselőtestületi határozat:**

***Tápiógyörgye Község Önkormányzat rendezvénytervének jóváhagyásáról***

*Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:*

*Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tápiógyörgye Község Önkormányzatának 2015. évi rendezvénytervét.*

**Felelős:**

*Varró István polgármester*

**Közreműködik:**

*Turóczi István Zoltánné*

**Határidő:**

*2015. december 31.*

**13. Napirendi pont: Egyebek**

**(ZÁRT ÜLÉS: Farkas Gyula külsős szociális bizottsági tagsága alól történő felmentése, külön jegyzőkönyvben rögzítve)**

**Varró István polgármester:** A pénzügyi bizottság ülésén beszéltem arról, hogy a Táncsics Mihály út elején lévő négy ingatlanok a végeit ha megvásárolnánk, akkor az önkormányzati konyhával szemben ott lehetne létesíteni egy sportpályát a gyerekeknek, ezt az ügyet elindítottam. Így biztosítani lehetne a megfelelő körülményeket az általános iskola nebulóinak a mindennapi testneveléshez. Ha sikerült mind a négy tulajdonossal megegyezni és ezeket megvásárolni, akkor pályázhatna az önkormányzat egy műfüves sportpályára. Van-e valakinek észrevétele, vagy kérdése?

**Dr. Falusi Tamás:** A jegyzői pályázattal kapcsolatban van-e valami fejlemény?

**Varró István polgármester:** Március 6-ig fogadjuk a pályázatokat, majd március 31-ig kell dönteni. Egy jegyzői jelölt járt nálam személyesen, plusz van egy hölgy jelentkező is.

**Turóczi István Zoltánné jegyző:** Három jelölt van eddig összesen, három pályázat érkezett be a mai napig. A pályázat tehát még nem zárult le, ahogy polgármester úr is elmondta.

*Varró István polgármester:* Köszönöm, amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, az ülést 20 óra 57 perckor bezárom.

*Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Varró István polgármester az ülést 20 óra 57 perckor bezárta.*

knft.

  
Varró István  
polgármester



  
Tóth István Zoltánné  
jegyző

  
Bálint Attila  
hitelesítő

## MEGHÍVÓ

Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését összehívom:  
2015. február 9-én hétfőn 17.00 órára a Faluház Tanácskozó termébe.

### Napirendi pontok:

- 1./ Előterjesztés Tápiógyörgye község Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetére**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester  
Véleményezte: Pénzügyi Bizottság
- 2./ Előterjesztés a település támogatásról szóló rendelet-tervezetre**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester  
Véleményezte: Pénzügyi Bizottság
- 3./ Előterjesztés a TRV Zrt. részére történő gépjármű értékesítésről**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester  
Véleményezte: Pénzügyi Bizottság
- 4./ Előterjesztés a svájci pályázati programról**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester  
Véleményezte: Pénzügyi Bizottság
- 5./ Előterjesztés a Kölcsey Ferenc úti ingatlan megvásárlásra**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester  
Véleményezte: Pénzügyi Bizottság
- 6./ Előterjesztés a községi önkormányzat tulajdonát képező külterületi ingatlan hasznóbérbeadására**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester  
Véleményezte: Pénzügyi Bizottság
- 7./ Előterjesztés a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Tanácsába a delegált tag személyén felül póttag kijelöléséről**  
(szóban)  
Előadó: Varró István polgármester
- 8./ Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételéről**  
(írásban, szóban)  
Előadó: Varró István polgármester

**9./ Előterjesztés a Tápiógyörgyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történő együttműködési megállapodásra**

(írásban, szóban)

Előadó: Varró István polgármester

**10./ Előterjesztés a Községi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására megbízás jóváhagyására.**

(írásban, szóban)

Előadó: Varró István polgármester

**11./ Tájékoztató a Start munkaprogramban történő részvételről**

(írásban, szóban)

Előadó: Varró István polgármester

Véleményezte: Pénzügyi Bizottság

**12./ Tájékoztató a település 2015. évi rendezvénytervéről**

(írásban, szóban)

Előadó: Varró István polgármester

**13./ Egyebek**

**- Tájékoztató Dr. Jánosik György házi orvos kérelméről**

**A képviselőtestület ülése nyilvános, arra minden tápiógyörgyei választópolgárt várunk.**


Tápiógyörgye, 2015. február 4.

Tisztelettel:



## J E L E N L É T I Í V

a képviselőtestület 2015. február 9-én 17 órakor  
tartandó, soron következő ülésére

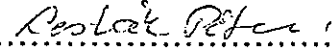
Varró István polgármester ..... 

Turóczi István Zoltánné jegyző ..... 

Bálint Attila képviselő ..... 

Gergely Tibor Sándor képviselő ..... 

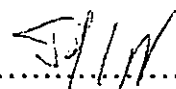
Dr. Falusi Tamás képviselő ..... 

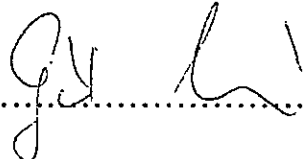
Lesták Péter Jánosné Vajon Ildikó Mária képviselő ..... 

Németh Csaba képviselő ..... 

Szabó Tünde képviselő ..... 

### Meghívottak:

Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes, járási hivatalvezető ..... 

Gál Istvánné pénzügyi irodavezető ..... 

1