

Tápiógyörgye Község Önkormányzata  
2767 Tápiógyörgye, Szent István tér 1.

Ikt.sz: K5000478.

Tárgy: Tájékoztatás az Ökovíz Nonprofit kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.) elleni felszámolási eljárás megindításáról

Tisztelt Tulajdonos!

Alulírott, mint a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Kiszfai 248. Cg.: 03-09-115434) törvényes képviselője ezúton tájékoztatom Önöket, mint az Ökovíz Nonprofit Kft. tulajdonosait arról, hogy társaságunk 2015. január 27- én felszámolási eljárást kezdeményezett az Ökovíz Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.) ellen.

Tudomásul szolgál, hogy az ÖKOVÍZ Kft. és a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. között fennálló szindikátusi szerződés I/3. pontjában a Felek, mint konzorciumi tagok **közösen vállalkoztak** a Duna-Tisza közti nagytérség regionális települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszer berendezéseinek és létesítményeinek üzemeltetésére irányuló **közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződés teljesítésére.**

Jelenleg az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft. nem tesz meg mindent annak érdekében, hogy a közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződést megfelelően teljesíteni lehessen, hiszen a teljesítéshez szükséges a törvény és fennálló szerződések alapján a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft-t megillető követelések megfizetése is, amelyeket az elmúlt évek tapasztalatai alapján jobbra és kizárólag az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft. nem fizetett meg.

Az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft-nek jelenleg **149.628.218,-Ft** lejárt tőketartozása áll fenn a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft-vel szemben. A Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. ezen követelése, a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése kapcsán a 2013. év, illetve a 2014.07.01-2014.09.30 közötti időszakra vonatkozóan, szabályszerűen kiállított számlákon alapul.

Az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft-nek **93.776.183,-Ft** még le nem járt tőketartozása áll fenn a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft-vel szemben. A Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. ezen követelése, a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése kapcsán 2014.10.01-2014.12.31. közötti időszakra vonatkozóan, szabályszerűen kiállított számlákon alapul.

A fentiekén túl a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft-nek további **117.249.804,-Ft** összegű követelése áll fenn az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft-vel szemben. Ezen követelés a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. által 2014.02.01. és 2014.06.30. között ténylegesen nyújtott - de aláírt hulladékkezelési szerződés hiányában számlába nem állított - hulladékkezelési szolgáltatás ellenértéke.

Az ÖKOVÍZ Kft-nek tehát több mint **360 millió forint** összegű tartozása áll fenn Hírös Hulladékgazdálkodási Kft-vel szemben. Ezen összeget az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft. a vevő lakosságtól beszedte, de a hulladékártalmatlanítást végző Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. részére nem fizette meg.

Tudomásunk szerint, az Ökovíz Nonprofit Kft. tagja, Cegléd Városa 300 millió Ft támogatást kapott az Ökovíz Kft. tartozásainak rendezésére. Sajnos, mindezidáig a Hírös Kft.- részére fizetendő pontos összeg és időpont meghatározás nélkül csak ígéret hangzott el.

Miután, az Ökovíz Nonprofit Kft., többszöri felszólításunk és kérésünk ellenére sem kötött hulladékártalmatlanítási és előkezelési szerződést a 2015. évre, illetve írásos indoklást sem adott arról, hogy a térségben üzemelő Közzolgáltatók közül egyedülként miért nem hajlandó a szerződés megkötésére, a depóniát és a válogatócsarnokot üzemeltető Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. jogszabályi okokból kénytelen az Ökovíz Nonprofit Kft.-nek kiadott befogadó nyilatkozatait visszavonni, szerződés hiányában a hulladék átvételét kizárólag alkalmankénti kézpénzfizetés ellenében lehetővé tenni.

A helyzet rendezésére pedig a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. jogi eljárást kezdeményezett az Ökovíz Nonprofit Kft. ellen. Döntésünkről tájékoztattuk az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságot és az Országos Környezetvédelmi Felügyelőséget is.

Felhívjuk figyelmüket a Közzolgáltatók és az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség között megkötendő Szolgáltatásvásárlási szerződés preambuluma (a szerződés az OHU honlapján is megtalálható), a következő megfogalmazás található:

„A Felek egyetértenek abban, hogy a lakossági szelektív hulladékgyűjtési rendszerek jellemzője, hogy az ennek keretében – főszabályként a háztartásokban keletkező – csomagolási hulladék sok gyűjtési pontról, kis mennyiségben, járatszerűen, sokszor rossz minőségben kerül begyűjtésre. Ezen tevékenység költséghatékonysága jelentősen elmarad az egyes gyűjtőpontokon koncentráltan, nagy mennyiségben, jó minőségben gyűjtött – főszabályként ipari, kereskedelmi, szolgáltatói stb. tevékenységet folytató szervezeteknél keletkező – csomagolási hulladékgyűjtés költséghatékonyságától. Ugyanakkor a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás keretében végzett, a fentiek miatt sok esetben veszteséges tevékenységet folytatni és bővíteni szükséges, hiszen a lakosságnál keletkező csomagolási hulladékok lehető legnagyobb mértékű hasznosítása a Felek által elismert közérdek. A Felek között egyetértés van a tekintetben, hogy az OHÜ a jelen Szerződés szerinti díjakat csak és kizárólag a fentebb körülírt, nagy költséggel, önköltségi alapon gazdaságosan nem végezhető szolgáltatás fenntarthatósága érdekében fizeti meg a Közzolgáltató részére.”

Mindezek ismeretében, az Ökovíz Nonprofit Kft. a 2014. évben nem kötötte meg a szerződést az OHÜ Kft. –vel, amivel megközelítőleg 50 – 55 millió Ft állami támogatásról mondott le. Olyan pénzről, ami ez előző években (2012- 2013), amikor a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. végezte a tevékenységet a rendszerben volt. Tehát ezzel a magatartásával nem csak magának a cégnek, hanem az egész hulladékgazdálkodási rendszernek is kárt okozott.

Miután a szelektív hulladékgyűjtést - kivéve a hulladékgyűjtő udvarok üzemeltetését, amit korábban a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. éveken át gond nélkül megoldott - végezte, egyértelmű, hogy a vesztesége növekedett, viszont a költségeinek a megtérülését, miután az állami támogatásról önként lemondott, jogtalanul várja a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft.-től.

Tapasztalataink szerint a begyűjtött újrahasznosítható hulladékok értékesítéséből származó bevétel és az állami támogatás összegéből (Ökovíz Kft. esetében kb. 100- 110 millió Ft/év) a havi egyszeri házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, a gyűjtőszigetek ürítése és a hulladék előkezelése megoldható, tehát a lakosságtól beszedett díjból erre nem, csak a hulladékártalmatlanításra kellett volna költenie.

Miután, tudomásom szerint – és remélem tévedek - az Ökovíz Nonprofit Kft. a 2015 évre sem kötötte meg az állami támogatás igénybevételéhez szükséges szerződést, felmerül annak gyanúja, hogy az Ökovíz Nonprofit Kft. célja a rendszer összeomlásának elősegítése. Ezt támasztja alá az a tény is, hogy 2014. év végén a Földművelésügyi Minisztérium által meghirdetett „egyedi kérelem útján történő támogatás, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásban” felhívást is figyelmen kívül hagyva, nem fordultak támogatásért, miközben a napi feladatok ellátása is gondot okoz.

Szintén elgondolkodtató az a tény, hogy tudomásom szerint az Ökovíz Nonprofit Kft. soha sem kezdeményezte a lakossági kintlévőségek adók módjára történő behajtását, annak ellenére, hogy a hulladékgazdálkodási jogszabályok erre lehetőséget adnak, az NAV pedig elvárja, hogy a cégvezető tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a cég hozzájusson jogos követeléséhez.

A Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. immár három éve tartja „lélegeztetőgépen” az Ökovíz Kft-t azáltal, hogy meghitelezi annak működési költségeit, viszont a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. 48 önkormányzat vagyonaért felelős, és az anyagi helyzete már nem teszi lehetővé az Ökovíz Nonprofit Kft. további finanszírozását, aki magatartásával már nem csak a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft., hanem a térségi rendszer üzemelését, illetve az ISPA projektben vállalt kötelezettségek teljesítését is veszélyezteti.

Hangsúlyozom, hogy 2015. február 16-tól, a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. az Ökovíz Nonprofit Kft. tehergépjárműveit, szerződés hiányában, csak készpénzfizetés mellett tudja beengedni a hulladéklerakóra. Természetesen, amennyiben a település hulladékát más kényszer közszolgáltató, vagy szolgáltató kívánja behozni, szerződéskötés után azt megteheti.

Kecskemét, 2015.február 05.

Tisztelettel:

HÍRÖS  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KFT.  
112 6075 Kecskemét, István tér (H/57 0737/12)  
Levél: 6075 Kecskemét, Farkas u. 20.  
Adószám: 14148805-2-03  
Céginformációk: 2015.02.05. 1126075-00000003-77620008 2.

**Hírös Hulladékgazdálkodási Kft.**  
Rudics Ákos  
Ügyvezető

Tápiógyörgye Községi  
Polgármesteri Hivatal

ÉRSZETT

2015 -02- 12

IRATOSZÁM: 658-1/17. TK /2015

ÖSSZE:

AP: [ ]

ÖRÖKÖZ:



Cegléd Város Polgármesterétől  
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.  
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.  
Tel.: 06/53/511-401

---

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Valószínűleg Ön is megkapta már a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének Rudics Ákosnak az Ökovíz Kft. felszámolási eljárása ügyében írt levelét. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom Önt, hogy mint Cegléd Város Polgármestere a mai napon a mellékelten Önnek is megküldött válaszlevelet küldtem Rudics Ákos ügyvezető úrnak.

Amennyiben az ügyel kapcsolatban kérdése, észrevétele merül fel kérem ne habozzon megkeresni.

Cegléd, 2015. február 12.

Tisztelettel:

  
  
Takáts Dávid  
polgármester



Cegléd Város Polgármesterétől  
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.  
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.  
Tel.: 06/53/511-401

---

## Hírös Hulladékgazdálkodási Kft.

### Rudics Ákos Úrnak

#### Kecskemét

Bakócz Tamás utca 20.  
6000

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A 2015. február 5-i keltű, 2015. február 10-én érkezett K5000178 iktatószámú levelében foglaltakra az alábbi észrevételeket teszem, tekintettel az Ön, mint a Hírös Kft. ügyvezetője és a Hírös Kft. magántulajdonos jogi képviselőjének dr. Hubay Gyula nyilatkozatai és cselekedetei fényében.

Polgármesterré választásomat követően 2014. november 12-én jegyzőkönyvvel dokumentált átadás-átvétel keretében került birtokomba a 2001/HU/P/PE/008 projektszámhoz kapcsolódó beruházási feladatokat érintő iratanyag, a Duna-Tisza Közi nagytérség Regionális Hulladékkezelési projekt kapcsán a beruházáshoz kapcsolódó feladatokról.

Ezután javasoltam, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő Testülete (mint Gesztor) 313/2014. (XII. 18.) Ök. határozatában akként döntsön, hogy a projektre vonatkozó, 2002. szeptember 9-én létrejött konzorciális szerződésben rögzített képviseleti feladatok és az üzemeltetés átvizsgálására, valamint az esetleg felmerülő további feladatok áttekintésére a Gesztor külső szakértőt vegyen igénybe. Erről Önt levélben tájékoztam, és a munka érdekében segítségét is kértem. Azonban a feltáráshoz szükséges és megkért adatszolgáltatásról a mai napig nincs tudomásom az Ön részéről.

Tapasztaltam, hogy 2014. decemberében, majd 2015. januárban több alkalommal is írásos megkereséssel élt felém a projekt kapcsán 2009-ig visszamenőlegesen megfogalmazott problémák delegált megoldási kényszere és az Ökovíz Kft. egyedüli felelősségét alátámasztandó megállapításait tartalmazó leveleivel.

Ezekre is és 2015. január 29-én érkezett, K5000124 ikt. számú levelére válaszul született meg levelem 2015. február 3-án, amelyben tájékoztattam arról, hogy Cegléd Város Önkormányzata 300 millió forintot kapott a probléma megoldására, azonban türelmét is kértem, mivel költségvetés készítés időszakában vagyunk, a minisztérium részéről még nem érkezett vissza önkormányzatunkhoz az aláírt támogatási szerződés. Ennél fogva még nincs jogszerű lehetőségünk az összeg felhasználására. Ennek meggyorsítása érdekében lépéseket tettünk. Erről egyébként a Hulladékpartner Zrt-t képviselő Dr. Hubay Gyula ügyvéd urat is tájékoztattam a múlt hét során.

Az elmúlt hetek történései tükrében nem értem ügyvezető úr lépéseit. December hónap folyamán tett telefonos egyeztetésünk során arra a kérdésemre, hogy meddig van időnk a probléma megoldására azt a választ adta, hogy február hónap végéig, ha rendezni tudjuk a pénzügyi kérdéseket, lehetőségünk van egyeztetni és a megoldást megtalálni.

Úgy látom, hogy mindent elkövetnek az Ökovíz Kft. ellehetetlenítése érdekében, megvonva tőlünk annak a lehetőségét is, hogy a közszolgáltató, illetve a közszolgáltató révén a tulajdonos önkormányzatok és a lakosság tisztán lásson az üzemeltető működési viszonyaiban és megismerje díjképzési struktúráját. Mindez azt támasztja alá, hogy csakis a Hulladékpartner Zrt. üzleti érdekeit tartják szem előtt, holott a magam személyében nemcsak mint Cegléd Város Polgármestere, hanem mint a Gesztor képviselője elsődleges szempontként a nemzeti vagyon védelmét tartom szem előtt megválasztott polgármesterként pedig a lakosság érdekében cselekszem. Tájékoztatom Önt, hogy elkötelezett vagyok a közszolgáltatási rendszer fenntartható működésének biztosításában.

Az Ön levelében tett Ökovíz Kft-re vonatkozó vádjaira a cég ügyvezetőjétől kapott információk szerint a válaszokat megkapja, megkapta. Ezzel összefüggésben a következőket szeretném megjegyezni.

A már általam indított, megkezdett vizsgálatok azt támasztják alá, hogy a hulladékgazdálkodás területén bekövetkezett jogszabályváltozások miatt a Hírös Kft-vel kötött közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződésnek kizárólag a közszolgáltatási részekre vonatkozó felmondása, ugyanakkor a vagyonkezelés fenntartása, nem adott megoldást a gyűjtést és szállítást végző Ökvíz Kft. közszolgáltató és a Ceglédi lerakót üzemeltető Hírös Kft. viszonylatában, ugyanis a közszolgáltató Ökovíz által a lakosságtól beszedett közszolgáltatási díj nem nyújt fedezetet a magántulajdoni többségi befolyás alatt álló üzemeltető által diktált lerakási (ártalmatlanítási) díjra. Önmagában az a tény, hogy a kellően nem felkészült Ökovíz közszolgáltató nem emelt minden esetben kifogást a lerakási (ártalmatlanítási) díj ellen, még nem teszi jogszerűvé az Önök által közölt lerakási díj helyességét. Emlékeztetni szeretnék arra, hogy a vagyonkezelési szerződés értelmében minden évben szükséges az üzemeltető által alkalmazott díjak díjkalkuláció formájában történő előterjesztésére a képviselő-testület felé történő beszámolás és jóváhagyás céljából.

A korábbi leveleiben megfogalmazott szakmai műszaki felvetésekre reagálva azt a tájékoztatást kaptam, hogy

- a próbaüzemi rekultivációs céltartalék képzés elmaradása,
- próbaüzemi túltöltés kérdésköre,
- Tiszakécske beszállítása,

esetében a fellelt dokumentumok alapján kijelenthető, hogy a Közbeszerzési eljárás során mind a pályázó felek mind az Ön számára ezek ismert tények voltak, megajánlott árak képzésénél ezen tényeket figyelembe vették.

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Határozottan visszautasítom az Ön kijelentését, hogy érdekelt vagyok a rendszer összeomlásában!

Ellenkezőleg, felhívom a figyelmét arra, hogy a felszámolást Önök kezdeményezték, ezzel olyan lavinát indítva el, melyek következményeit magam sem látom. A jogszerűtlenül megtartott Hírös taggyűlés illetve a jogszerűtlenül meghozott taggyűlési határozatban Önök mondták, hogy perrel kívánnak élni az Ökovíz Kft. ellen. Ismereteim szerint az Ökovíz Kft. egyeztetési szándékát többször visszautasították, melyet az Ökovíz felém dokumentumokkal igazolt. Továbbá a Hulladékpartner Zrt. képviselője személyes megkeresésemre adott válaszában arról tájékoztattott, hogy a tartozás rendezésének mikéntjéről technikai részleteiről nem kíván egyeztetni.

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Mint Cegléd Város Polgármestere és az Ökovíz Kft. többségi tulajdonosa, továbbá mint Cegléd Gesztor Polgármestere az alábbi kérdéseket teszem fel Önnek, melyekre kérem, hogy a válaszelevelében a mostani leveléhez hasonlóan az Ökovíz tagönkormányzati polgármesterinek is legyen szíves válaszolni:

- 2010-től a mai napig ki és milyen felhatalmazással képviselte az Ökovíz Kft-t mint 50 %-os tulajdonost;
- a Hírös Kft-től kapott leveleken miért csak az Ön aláírása szerepel; ugyanis a szindikátusi szerződés szerint két ügyvezető írhat alá;
- ki és mikor járult ahhoz hozzá (kérem a dokumentumok bemutatását), hogy Ön egyedül is aláírhat; ki járult ahhoz hozzá, hogy az Ökovíz delegáltja nélkül munkavállalói képvisellellettel együttesen aláírhat; ezzel kapcsolatban kérem a taggyűlés által jóváhagyott társasági szerződés módosítás bemutatását; ugyanis tudomásunk szerint minden társasági szerződés módosításához a tulajdonosok egyhangú szavazata szükséges;
- a Hírös Kft-nek van-e folyamatban lévő peres ügye;
- a Hírös Kft-nek van-e banki hitelszerződése, ha van, ki írta alá és milyen feltételekkel, milyen banki biztosítékok mellett kötött;
- a mai napig nem kaptam választ a 2015. február 3-án Önnek címzett levelemben felvetett kérdésekre.

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Kérem 24 órán belül írásban nyilatkozzon a következőkről:

1. Mérész Attilával telefonon történt megbeszélése alapján levele után is fenntartja-e azon szóbeli megegyezésüket, hogy az Ökovíz által a ceglédi lerakóra beszállításra kerülő heti hulladékmennyiségre kalkulált heti 5.000.000Ft+Áfa átalánydíjat – beleértve a lerakási díjat és illetéket is- minden pénteken átutalva Hírös Kft. részére a szerződéskötésig (milyen díjképzés alapján) a befogadást biztosítja.
2. Kérem, tegye megismerhetővé a szolgáltatási területen lévő Önkormányzatok részére a közbeszerzési eljárás során megajánlott közszolgáltatási díj 2009. óta miként változott és a jelenleg alkalmazott díj milyen jogszabályi háttérrel alakult ki.
3. Felszólítom, hogy azonnali hatállyal adjon magyarázatot a „Ügyvezetőiutasítás2015.02.05.docx” fájlban csatolt levelében foglalt tartalmára.

„Tisztelt Kollégák!

Kérem, hogy a közvetlen beosztottakat, portásokat, beléptetőket erről csak 2015. február 12 - 13-án tájékoztassátok, viszont azt tudatosítsátok mindenkiben, hogy nagyon komolyan gondolom.

Várhatóan országos hírű esemény lesz, ezért fontos, hogy mindenki tartsa magát a megbeszélésekhez. Végző megbeszélés és cselekvési terv a jövő pénteken lesz közzéolva.

Köszönettel  
Rudics Ákos ügyvezető igazgató  
Hírös Hulladékgazdálkodási Kft.  
6000 Kecskemét, Bakócz Tamás u. 20.  
+36 76-329 229 [a.rudics@hiroshulladek.hu](mailto:a.rudics@hiroshulladek.hu)

és maga az intézkedés:

„Tisztelt Kollégák!

Tájékoztatlak benneteket, hogy a ceglédi regionális hulladéklerakóra –helyszíni díjfizetés nélkül csak a szerződéssel rendelkező ügyfeleket szabad beengedni 2015. február 16-tól.

Amennyiben az Ökovíz Nonprofit Kft. ezen időpontig nem köt szerződést a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft-vel, úgy ez a rendelkezés rá is vonatkozik.

Döntésünkről értesítjük/ értesítettük az Ökovíz Nonprofit Kft. vezetését, Cegléd város polgármesterét, a cégben tulajdonos településeket és az illetékes katasztrófavédelmi és környezetvédelmi hatóságokat.

Nyomatékosan felhívom a figyelmet arra, hogy hatóságoknak, újság, Tv és egyéb médiumoknak nyilatkozni cégünk dolgozóinak szigorúan tilos. Nyilatkozattételre csak cégünk ügyvezetőjének és/vagy jogi képviselője van felhatalmazása. A fent nevezett médiumok munkatársai a telephelyen belül nem filmezhetnek, és nem készíthetnek fényképfelvételt.

Munkatársainknak a saját vélemény, nyilvános elmondása is szigorúan tilos.

Cégünk közleményt bocsát ki és azt megküldi a sajtónak, a médiumoknak és az MTI-nek.

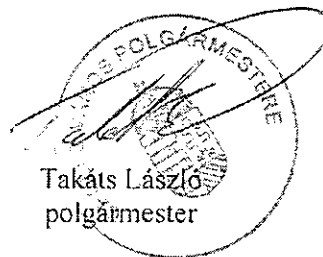
A fentieket kérem tudomásul venni és a Szilviának visszajelezni, hogy tudomásul vették és az utasítást magatokra nézve kötelezőnek tekintitek.

Köszönettel

Rudics Ákos ügyvezető igazgató”

Cegléd, 2015. február 12.

Tisztelettel:



Takáts László  
polgármester