

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tápiógyörgye Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 23-án 17 órakor megtartott közmeghallgatásán

**Az ülés helye:** Faluház nagyterme

**Jelen vannak:** Varró István polgármester, Turóczi István Zoltánné jegyző, Szabó Tünde, Bálint Attila, Gergely Tibor Sándor, Lesták Péter Jánosné Vajon Ildikó Mária, Dr. Falusi Tamás, Németh Csaba képviselők, a község lakossága

**Meghívottak:** Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes hivatalvezető

Mizere István, STRABAG

Drobni László, STRABAG

Kovács Ferenc, Tápiómenti Települések Csatornamű Társulata

***Varró István polgármester:*** Jó estét kívánok, köszöntök mindenkit. Az ülés megkezdése előtt köszöntöm a meghívottakat, Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes hivatalvezető asszonyt, Turóczi István Zoltánné jegyző asszonyt, aki április 1. napjától Tápiógyörgye kinevezett jegyzője, valamint Kovács Ferencet a csatornamű társulat elnökét és a kivitelezők részéről Drobni Lászlót és Mizere Istvánt. A csatornázással kezdjük. Tápiógyörgye jelen pillanatban 80%-os készülségen áll. Tisztában vagyunk a problémákkal, szinte napi kapcsolatban állok a kivitelezőkkel. A házi bekötések száma 200 fölött jár, a rendkívül magas talajvíz hátráltatja a munkálatokat de igyekeznek. Kérem a kivitelezőket, hogy a rengeteg csőtörésre adjanak magyarázatot, egyben szeretném elmondani a lakosságnak, hogy csőtörés esetén az önkormányzatot nem tájékoztatja az üzemeltető, ezért nem tudjuk azonnal értesíteni mi sem a lakosságot. A víziközmű szolgáltatást pedig idő közben az ÖKOVÍZ kft. átadta a TRV Zrt. részére.

A szennyvíztisztító telep már készen áll, a vasút alatt átmenő vezeték engedélyeztetése akadt meg. Ha ez az átfúrás megtörténik, a hálózat onnantól csatlakoztatva van a telephez. A kivitelező igyekszik az ingatlanok rákötésével, de mint mondtam, a talajvíz magas állása miatt több ingatlan rákötése csak a nyár folyamán történhet majd meg. Átemelők a Vásár tér és a sportpálya sarkán, a Dózsa György út és a Temető út kereszteződésében, a Gagarin út végénél és a Batthyány út- Mező Imre út kereszteződésében, valamint a Hold utca – Szőlő út sarkán vannak. Az utak helyreállítása hosszadalmasabb folyamat lesz, hiszen a talajviszonyoktól és a talajvíztől is függ, milyen ütemben tudnak majd haladni. Azt kértem a kivitelezőktől, hogy a bitumenezés minél később történjen meg, így süllyedni tudnak még az utak. A lakosokat arra kérjük, hogy a hálózatra ne kössenek rá addig, amíg erről értesítést nem kapnak. A szennyvíz tisztításáért a próbaüzem végéig nem kell fizetni. A TRV Zrt-nek ugyan is egyenként, ingatlanonként kell majd szerződést kötnie a lakosokkal. és onnantól számláznak. A szennyvíz díját úgy kell megállapítani, hogy abban benne legyen az az elkülönített pénzösszeg, amelyből az esetleges felújítást, átépítést finanszírozni lehessen. A házi bekötésekkel kapcsolatban a társulat azt ígérte, hogy azok számára akik már szerződést kötöttek és akik nem nagy elmaradással, de fizetik a díjat, ingyen elkészítik. Átadnám a szót a kivitelezőknek, valamint Kovács Ferencnek.

**Kovács Ferenc:** Jó estét kívánok mindenkinek. A csatorna hozzájárulásokról szeretnék beszélni először. 2008-tól a tavalyi év őszéig különböző módokon volt lehetőség ezt a díjat fizetni. Most már több, mint havi 30 ezer forinttal lehet kifizetni ezt az összeget. Tápiógyörgyén 1000 ingatlan rendelkezik Ltp-s szerződéssel, és akik nem fizettek vagy az olyan ingatlantulajdonosok, akik a felszólító levelekre csak az utóbbi időszakban mozdultak, 596 személy. Tehát 1100 olyan ingatlantulajdonos van, aki valamilyen módon szerződésben áll a társulással, és majdnem 600, aki eddig nem, vagy csak nagyon apró részletet fizetett. Eddig 218 házi bekötés készült el, közel 1200 darab adatlap került kitöltésre és feldolgozásra a házi bekötésekkel kapcsolatban. Lehet még jelentkezni rá, a nemrég kikézsített levélben szereplő kondíciók mellett és az abban megjelölt személy útján. A házi bekötéseket azon ingatlantulajdonosok részére vállaljuk, akik rendszeresen fizetők illetve az egy összegben befizetők részére, hamarosan döntenünk kell azonban azokról, akik több mint hathavi hátralékban vannak illetve az egyáltalán nem fizetőkről is.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, átadom a szót a lakosságnak, van-e valakinek kérdése?

**Togyela János:** Amikor a csatornázási munkálatokat elkezdték, még arról volt szó, hogy 2015-ig be kell fejezni. Mondhatja azt az Európai Unió, hogy mivel a határidőt túllépték, visszaveszik a támogatást? Még egy kérdés, az elszámolásban szerepel, hogy a társulat működése milyen összegbe kerül, és hogy tanácsadót foglalkoztat. Miért van rá szükség?

**Kremniczky Gyula:** Tavaly szeptemberben a Csokonai utcában elkezdték a munkálatokat, a gödröket otthagyták nyitva. Az eternicső többször eltört, azt mondták ki kell cserélni. A meglévő utat tönkretették, három nagy gödröt ástak és akkor már a vizet is elvágták. A csatornások pedig kocsiba vágták magukat, és elhajtottak onnan. Miért volt erre szükség? A házi bekötéssel kapcsolatban akinél több fürdőszoba is van, több kifolyóval az ő esetükben hogyan lesz ez megoldva?

**Bezzeg László:** A Dózsa György út közel ötven centivel keskenyebb lett, miután helyreállították. Fogják-e ezt pótolni, vagy javítani?

**Kovács Ferenc:** Kezdeném a működési költségekkel. A könyvelést és nyilvántartást végző céggel állunk egyszer szerződésben, erre havi 700 000 Ft-ot fizetünk, ebben a könyvelés is benne van. A másik cégnél működnek jogászok és különböző gazdasági szakemberek. Tanácsadóink nincsenek. A házi bekötés a legrövidebb, legközelebbi pontig történik. Próbáltunk kialakítani egy egységes álláspontot, ebben egyeztünk meg, hogy az ingatlanból kijövő, első szennyvízcsőig történjen. Mert az ingatlanok többségének egy van, ahol több is, ott az ezzel járó többletköltséget a tulajdonosnak kell vállalnia. Az uniós elszámolás új határideje 2015. novembere, az áprilisi határidő módosult.

**Drobni László:** Jó estét kívánok. Rögtön egy pontosítással kezdenék, mert a készültség már nem nyolcvan, hanem 94%-on van. Az összesen 27 000 méterből mindössze 1600 méter van már csak hátra, de sajnos a legnehezebb méterek ezek. Sajnos mivel az ivóvízhálózat kanyargós, a csatornának pedig egyenesnek kell lennie így keresgelnünk kell sok esetben, hogy hol megy a víz. A Csokonai út esetében nem csőtörésről volt szó, hanem egy szivárgó karmantyúra bukkantak a kollégák, amiből dőlt a víz. A kollégák azért mentek el, hogy intézkedni tudjanak, nem a problémát kívánták maguk mögött hagyni. A Dózsa György utat

említette az úr, hogy keskenyebb lett, ami nem szabályos. Ideiglenes a helyreállítás, de az eredeti szélességben történik majd mindenképpen az aszfaltozás.

**Gergely Tibor:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a Csokonai utcában hol fog menni a csatorna? Mert a munkások az út jobb oldaláról beszéltek.

**Drobni László:** Az út közepén fog menni. Nem is mehet máshol. Elmondanám ezúttal is, hogy a házi tisztítókhöz általunk betett dugókat kérem ne vegyék ki! Mert a nyomáspróba alkalmával ezekre szükség van, és ezek nélkül nem tudjuk elvégezni.

**Kószegi László:** A belterületeken olyan helyen is felvágták az utakat, ahol át lehetett volna fűrni. Ezek az utak eddig is rossz állapotban voltak. A Sós útnál ahogy átvitték a nyomóvezetékét, felszaggatták az úgynevezett kocsirázót, azóta is úgy van. Magánterületen kell járnunk, a terület tulajdonosa viszont azt mondta, szöveget fog oda leszőrni. Kezdődnek a tavaszi munkálatok, másnak a vetésén vagyunk kénytelenek bejárni.

**Drobni László:** A falun kívüli rész másik kivitelező, de jelezni fogjuk nekik a problémát.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, amennyiben nincs több kérdés a csatornázással kapcsolatban, áttérünk a második témánkra. Köszönjük a meghívottak részvételét. A második témánk egy 2011-es jogszabály. A törvény azt mondja ki, hogy az olyan utcaneveket, melyek összekapcsolódhatnak a magyar történelem sötétebb időszakával, meg kell változtatnia az önkormányzatnak. Korábban volt már ez téma lakossági fórumon, akkor a képviselőtestület úgy döntött, hogy nem változtatja meg az utcaneveket. Azonban 2015. január 28-án dr. Tarnai Richárd kormány megbízottól levelet kaptunk, melyben megállapítja, hogy négy utca tekintetében probléma van. Előtte testületi ülésen, ettől a levélről függetlenül tárgyaltuk az ügyet. Akkor Németh Csaba képviselő elmondta, hogy az ő információi alapján két utcával van probléma. Tarnai úr viszont már négy utcáról beszélt. Azért kívántam a falu közössége, az érintett utcák lakóinak részvételével beszélni erről, hogy a képviselőtestület az ő véleményük, a járási hivatalvezető asszonytájékoztatásának és a jogszabály figyelembevétele mellett döntsön erről. Az új utcanevek tekintetében véleményem szerint meg kell hallgatni az utcák lakóinak véleményét is.

**Togyela János:** A korábbi közgyűlés alkalmával már volt erről szó, akkor aláíróívekkel jöttünk és nagy többséggel azt mondtuk, nem akarjuk, hogy megváltozzanak az utcanevek. Az MTA amikor az utcaneveket vizsgálta, azt miért nem vizsgálta meg, hogyan nevezhettek ki járási hivatalvezetőnek egy volt III/III-as ügynököt?

**Gál Istvánné:** A Rudas László utca képviselőjében mondanám el, hogy az utcabeliek kötöttek egy szóbeli megállapodást arról, hogy azt semmiképp nem szeretnénk, ha az önkormányzat emiatt büntetést fizetne, ezért úgy gondoljuk, hogy elfogadható lenne, ha Rudas utcára módosulna a név. Ez egyfajta kompromisszum lenne, hiszen van Rudas fürdő is. Döbbenettel olvastam az ülésen készült jegyzőkönyvben, hogy Németh Csaba képviselő a saját érdekeit akarja érvényesíteni és családi sérelmeket akar megtorolni, a saját igazságát érvényre juttatni azzal, hogy az utcanevek megváltoztatását erőlteti. Ez igen is pénzbe kerülne, ne áltassuk magunkat nem csupán a lakcímkártyáról van itt szó.

**Petró Ferenc Gáborné:** Jó estét kívánok mindenkinek. Én a Sallai Imre utca lakóinak nevében szólalok fel. Mi nem szeretnénk semmire sem megváltoztatni az utcanevünket, ugyanis a biatorbágyi merénylettel kapcsolatban, ami miatt Sallai Imrét meghurcolták Gömbös Gyula és Horthy Miklós neve is felmerül. Horthynak szobrot avatunk, Sallai nevét pedig nem viselheti az utca. Sallait kivégezték, de teljesen soha nem bizonyosodott be, hogy valóban Fürst Sándor és ő követték el ezt a merényletet. Ha annyira tisztogatni szeretnének, szavazza meg a kétharmados kormány az ügynöktörvényt, tegyék nyilvánossá az aktákat és utána mi is hajlandóak leszünk megváltoztatni az utcánk nevét, de addig nem.

**Varró István polgármester:** Szeretném megkérni a hozzászólókat, hogy neveket, pártokat ne említsünk, próbáljuk meg nem belekeverni a napi politikát ebbe, köszönöm.

**Janes Pál:** 1932-ben végezték ki Sallai Imrét és Fürst Sándort. 83 éve történt dologról beszélünk. Azt nem értem, hogy Sallai névvel mi a gond, hiszen a világháború, a szocializmus mind-mind jóval utána következtek. A másik, hogy 19 féle okmány van, melyeket ki kell majd cserélni. Ez rengeteg idő, és természetesen pénzbe is kerül.

**Németh István:** Jó estét kívánok. Őszintén megmondom, meg vagyok döbbenve. Húsz évig voltam önkormányzati képviselő, és a húsz év alatt mindig arra törekedtünk, hogy ennek a községnek szebb, jobb, komfortosabb élete legyen. Most született egy kormányrendelet, amit végre kell hajtani. Nagyon sajnálom azokat, akiknek ez pluszmunkát jelent, megértem hogy nem tetszik nekik, de ezt végre kell hajtani. A polgármesternek fontos morális feladata volna, hogy a falu békéjét őrizze meg. Véleményem szerint nagy hibát követett el azzal a polgármester úr, hogy ismét a falugyűlésre hozta ezt a dolgot. Kérem a jegyző asszonyt, hogy mondja el, ebben kinek és hogyan kell dönteni. Én úgy vettem ki a rendeletből, hogy ebben az önkormányzati képviselőknek kell dönteniük és nem a lakosságnak.

**Gál Istvánné:** Tulajdonképp a képviselőket mi, a lakosság választottuk meg azért, hogy a mi érdekeinket képviseljék, figyelembe véve a véleményünket. Kérjük a képviselőtestület tagjait, hogy vegye figyelembe, mi mit szeretnénk. Kompromisszumos döntés szülessen, mert ez a demokrácia. Meg kell hallgatni a lakosok véleményét is.

**Németh Anna:** Szeretném megkérdezni, hogy amikor anno már volt utcanév változtatás, akkor ez hogyan zajlott le, és ki döntött az utcanevekről?

**Petró Ferenc Gáborné:** Ahogy Gál Istvánné elmondta, a képviselőket mi választottuk, igen is vegyék figyelembe a véleményünket, az érintett utca lakóinak az akaratát is képviselniük kell.

**Kollár Pál:** Csatlakoznék Gál Istvánné felszólalásához, kompromisszumot kell kötni. Jó dolog, hogy ez a kérdés a falu elé lett hozva, a képviselők azért vannak, hogy bennünket képviseljenek. Ez remek alkalom arra, hogy megismerjék a véleményünket.

**Józsa László:** Őszintén szólva meg vagyok lepődve azon, hogy a jegyző asszony nem kér szót, és nem tájékoztatja a megjelenteket arról, milyen költségek merülnek fel. Elhangzanak nem reális dolgok is. Ha születik egy döntés arról, hogy az utcaneveket meg kell változtatni, neki el kellene mondania, hogy a hivatalnak milyen feladatai lesznek és a különböző államigazgatási szervek hogyan fogják ezeket végrehajtani. Számomra nagy meglepetés volt az is, hogy a hivatal egy dolgozója nyílt fórumon az egyik képviselőt sértegeti, minősíti. A

polgármesternek ezt vissza kellett volna utasítania. Egy hivatali dolgozónak ezt nem szabad nyilvánosan tennie. Azt, hogy ki volt Horthy Miklós vagy Sallai Imre nem a mi dolgunk kiértékelni, ez a Magyar Tudományos Akadémia dolga. A testületnek az a feladata, hogy a törvényt betartsa és betartassa. Minden törvényt be kell tartani, ez nem falugyűlési kérdés. Nem pedig politizálni és akadályoztatni a magyar kormányt. Nem értek azzal egyet, hogy a névváltoztatás csak azokra tartozik, akik az érintett utcában laknak. Én nem szeretném majd valamelyik újságban azt olvasni, hogy itt hogyan próbáltak egy törvényt kijátszani. Az, hogy Rudas Lászlóból Rudas legyen, cinikus dolog. Nem politizálni meg a kormányt minősíteni jöttünk össze.

**Kollár Pál:** Itt akkor lesz demokrácia, ha erről is beszélünk. Hol van itt demokrácia akkor, ha egy községben ha nem akarják a lakosok hogy változtassanak, ennek ellenére megteszik?

**Józsa László:** A többség nem ennek a négy utcának a lakója, attól hogy ebben a községben nem akarják az emberek, a többi községben még akarták és akkor az ő akaratuk a többség. Az a kérdés, hogy az önkormányzat végre akarja-e hajtani a törvényt vagy sem? Nyilvános és világos tájékoztatást arról, miért kell fizetni és miért nem, de gyakorlatilag senkinek semmibe nem fog kerülni. Itt működnie kell a törvénynek. Nem lehet válogatni abban, hogy az egyik törvényt betartjuk, a másikat meg nem.

**Varró István polgármester:** Most megkérném akkor a járási hivatalvezető asszonyt, mondja el, mely okmányok cseréje nem kerül pénzbe és melyek cseréjéért kell fizetni.

**Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes:** Jó estét kívánok, látom hogy ez kényes pontja a vitának. Természetesen a lakcímkártyák cseréje és a forgalmi engedélyek cseréje utcanévváltoztatás esetében nem kerül pénzbe. A hivatalban minden kedden délután jelen van egy ügysegédünk, ő összegyűjti a lakcímkártyákat majd amikor ezek készen vannak, elhozza őket. A forgalmi engedélyek esetében ez nem működik, személyesen vagy meghatalmazott útján lehet elintézni. A bankok vagy cégbíróságok nevében nem tudok nyilatkozni. A vitába nem kívánok beleszólni, annyit tennék hozzá, hogy a jogszabályokat végre kell hajtani, a képviselőtestüle viseli érte a felelősséget, nem pedig a lakosság.

**Varró István polgármester:** Szeretnék reagálni egy dologra, mert érintve vagyok. 2012-ben hozott a képviselőtestület egy döntést, mely szerint létrehoz egy ideiglenes bizottságot az utcanév javaslatokra, és ezek alapján dönt, mi legyen az új nevük. Az érintett utcákat összehívjuk és elmondhatja, ki milyen új utcanévben gondolkodik. Itt értesültünk arról, hogy azok az utcák egyáltalán nem kívánnak változtatni, aláírt petíciókkal érkeztek meg. Majd a lakosság részvételével megtartott nyilvános ülésen szavaztak a képviselők arról, hogy mi történjen, akkor az a döntés született, hogy ne változtassunk. Eltelt majdnem három év, ismét előjött a probléma, úgy vélem a lakosoknak joga van elmondania a véleményét, majd a testület a lakosok érdekeit és a jogszabályt figyelembe véve, a legjobb belátása szerint dönt. Tápiógyörgyén 15 évvel ezelőtt szintén volt egy eset, a szemétegető kapcsán közmeghallgatás volt. Akkor képviselő voltam, a lakosság véleménye markánsan eltért a testület véleményétől, de a lakosság nézeteinek megismerését követően máshogyan döntött a testület, mint ahogy eredetileg akart. Jelzem az az ülés is nyilvános lesz, amikor az utcanevéről szavazni fogunk.

**Gál Istvánné:** Józsa László említette, hogy személyeskedtem. Én csupán a jegyzőkönyvben leírtakra hivatkoztam, azon az ülésen senki másnak nem volt javaslata csak Németh

Csabának, és ő hozta fel magát az ügyet is. Semmilyen titkos dolgot nem említettem, elolvastam az októberi választásra kiadott programját is, abban szó nem volt az utcanevek megváltoztatásáról.

**Juhász Attila:** Jó estét kívánok mindenkinek. Első kérdésem hivatalvezető asszonyhoz lenne. Három év után hogy-hogy most derült fény arra, hogy ebben a községben nem tettünk eleget a jogszabálynak, minek köszönhetően került felülre ez az akta? A továbbiak Németh Csaba képviselő úrhoz szólnak. Én is olvastam az ominózus jegyzőkönyvet, és felmerült, hogy üljön össze egy ad hoc bizottság a leendő utcanevek megállapítására. Azt gondolom, hogy erre semmi szükség. Ahogy olvasható, van akinek fáj elmennie a Rudas László utca előtt. Anno a bizottság előterjesztései között szerepelt javaslatképp gróf Apponyi Albert neve is, éppen Rudas László neve helyett. Én meg gróf Apponyi utcában nem szeretnék lakni. Továbbá meg szeretném kérdezni a képviselő úrtól, mint történelem tanártól, hogy véleménye szerint Rudas László miért volt rosszabb magyar ember, mint gróf Apponyi Albert? Egyetértek abban Gál Istvánnéval, hogy összekeveredik a magánérdek a közérdekkel, hiszen úgy fogalmazott képviselő úr, hogy az igazságérzete és meggyőződése szerint akar ebben a kérdésben eljárni és dönteni. De mi van akkor, ha ez nem egyezik a választópolgárok akaratával? Volt már ilyen képviselő az elmúlt 25 évben, aki a saját érdekei alapján hozta a döntéseit, remélem Ön nem ilyenné akar válni. A másik, hogy éppen március 15-e alkalmából rendezett ünnepségen Windisch-Grätz tábormok leszármazottjának adtak állami kitüntetést. Végül, valóban az-e Tápiógyörgyén a legnagyobb gond, hogy melyik utcának mi a neve?

**Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes:** El tudom képzelni azt a lehetőséget, hogy a törvényességi felügyeletnél most értek oda, hogy olvassák azokat a jegyzőkönyveket, melyekben erről szó volt. Utána néztek, hogy valóban elmulasztottak-e eleget tenni a törvényi köteleességüknek, és megírta kormány megbízott úr az észrevételt.

**Kremniczky Gyula:** Én csak annyit szeretnék megkérdezni, hogy azzal, ha megváltoztatjuk ezeknek az utcáknak a neveit, meg sem történtté tesszük a dolgokat, az akkori cselekedeteket? Hitler öngyilkosságával sem váltak semmissé a náci által elkövetett bűnök.

**Németh István:** Úgy veszem észre, hogy Németh Csabára, a fiamra van kihegyezve ez az egész dolog. Azon az ülésen amikor erről szó volt, a többi képviselőnek mi volt a véleménye? Vagy meg sem szólaltak? Most történelemből feleltetjük a képviselő urat? Nem azért ül itt. A törvényt végre kell hajtani és kész. A képviselőknek meg legyen véleménye, ne csak Németh Csaba mondja el, a többiek meg hallgatnak.

**Németh Csaba:** Jó estét kívánok. Én a 2014. évi választások alkalmával elmondtam az értékrendem. Én tíz éve, húsz éve is ezt gondoltam, és sok-sok év múlva is ugyanezt fogom vélni. Sajnálom, én ezt tanultam a családomtól és az őseimtől is, nem tudok másképp gondolkodni. Akkor válasszanak meg négy év múlva, hogy ha ezért szeretnek, ha nem, akkor ne szavazzanak rám. Rengeteg más dolgom is van, majd akkor másba fektetem az energiámat. 2014. decemberében volt egy testületi ülés, ahol felmerült egy rendelet, amellyel kapcsolatban szavaznunk kellett. A rendelet beleilleszkedik egy jogszabályi hierarchiába, a rendelet arról szól, hogyan nevezheti el Tápiógyörgye Község Önkormányzata a köztereket, utcákat. Ebbe az önkormányzati törvény szerint bele kellett foglalnunk, hogy köztereket és utcákat nem lehet elneveznünk XX. századi önkényuralmi rendszerek prominens képviselőiről. Nem szavazhatok meg egy olyan rendeletet, hiszen ha megszavazzuk másnapról törvénysértést követünk el. Ettől függetlenül, ezt követően érkezett meg a törvényességi észrevétel. Abban

benne volt, hogy ha nem változtatjuk meg az abban foglalt utcák neveit, bírósági eljárás is lehet a következmény. Azon az ülésen elmondtam a magánvéleményemet arról, miért kell ezeket megváltoztatni. Az én értékrendem szerint ez azok számára erkölcsi jóvátétel, akiket a huszadik században az önkényuralmi rendszerek alatt meghurcoltak. Nem mondhatom azt, hogy a mi családuknak nem lenne szintén erkölcsi jóvátétel, mikor az őseimet abban az időben meghurcolták. Ezt hallottam három éves koromban, kilenc éves koromban és húsz évesen is a szüleimtől. A törvény ettől függetlenül előír valamit. Ez vonatkozik mindenkire. Mindenki elmondhatta a véleményét, de alapvetően ez nem befolyásolja a törvény szerinti eljárást. Az a kijelentés nem hangzott el az én számból, hogy bosszút kívánnék bármiért is állni. Természetesen a lakosságnak az ezzel járó hercehurcát a lehetőségeinkhez képest igyekezni kell egyszerűsíteni. Azt is elmondtam, hogy ez az egész ne úgy legyen lekommunikálva a lakosság felé, hogy ez Németh Csaba kitalációja. Sőt, a rendelet megtárgyalása alkalmával azt mondtam egyedülként a testület tagjai közül, hogy nem tudom megszavazni ezt a rendeletet, mert akkor másnapról törvénytörtést követünk el. Én nem dönthetem el azt sem, hogy Horthy Miklós vagy Rudas László milyen ember volt, hiszen teljesen mindegy, előttünk van az MTA állásfoglalása és az a mérvadó. Köszönöm.

**Togyela János:** Tavalyi faluújságban volt egy cikk ezzel kapcsolatban, Észak-Koreát is említette benne a szerzője. Ott van a nagy vezér. Milyen jó igaz? Nincs kérdés, nincs felelet, nincs vita. Ezt akarják itt is?

**Varró István polgármester:** Hadd pontosítsam a Németh Csaba által elhangzottakat. A törvényességi észrevételben felhívták a képviselőtestület figyelmét, hogy 30 napon belül tüzze napirendre ezt az ügyet. A testület ezt megtette, hozott egy határozatot amelybe benne foglaltatik, hogy az érintett utcák lakóinak tájékoztatása után meghozza a döntését és ezzel kapcsolatosan amennyiben szükséges, akkor az utcanévtáblák cseréjét és erre biztosítson az önkormányzat a költségvetésben keretet. Tehát megegyeztünk abban, hogy előbb a lakosság elé terjesztjük a dolgot és utána döntünk. Az okmányokkal kapcsolatban a régi személyi igazolványok laccímkártyáit díjmentesen biztosítják, a forgalmi engedélyeket díjmentesen cserélik. Ezen kívül a Polgármesteri Hivatal köteles tájékoztatni a közszolgáltatókat az utcanév megváltozásáról, a NAV-ot, a Magyar Posta Zrt.-t, a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságot, az Egészségbiztosítási Pénztárat, a Földhivatalt és a Rendőrkapitányságot. Ezek után én nem láttam még olyan közjegyzőt, bankot vagy akár cégbíróságot amely ilyen változtatást vagy bármilyet ingyen elvégzett volna. Kár áztatni ezzel egymást.

**Bálint Attila:** Fel szeretném olvasni, hogyan kezdődik Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testületének SZMSZ-e. „A Magyar Köztársaság Országgyűlésének döntése alapján kiépült helyi önkormányzati rendszer biztosítja az önkormányzatok kiemelkedő jogainak érvényesülését, nevezetesen az autonómiához való jogot, a demokratikus helyi hatalomgyakorlás jogát és az önkormányzati jogok bírósági védelmének a jogát. ... Tápiógyörgye Község Önkormányzata feladat- és hatáskörébe eljárva kifejezi a helyi közakaratot és megjeleníti a helyi érdekeket.

Mindezek figyelembevételével Tápiógyörgye Község Önkormányzata önállóan, szabadon demokratikusan, széles körű nyilvánosságot biztosítva intézi a település közügyeit, valamint gondoskodik a közszolgáltatásokról és a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról. Az önkormányzat képviselő-testülete alapelveként fogadja el, hogy:

- a képviselő-testület mindenkor demokratikus alapokon működik;
- a képviselő-testületi döntések meghozatalát megelőzően minden esetben lehetőség nyílik a különböző vélemények, így a kisebbségi vélemény ismertetésére;

- *a képviselő-testület tagjai döntéseik meghozatalakor Tápiógyörgye polgárainak az érdekeit tartják szem előtt és szolgálják.*”

**Turóczy István Zoltánné jegyző:** Jó estét kívánok mindenkinek. Többször megszólítottak ma este. Azt mindenképp szeretném elmondani, hogy a hivatalban dolgozók az én tudomásom szerint tápiógyörgyei állandó lakosok. Tehát a választás során ugyanolyan egy szavazattal bírtak, mint mindegyik másik lakosa a falunak. A hivatal dolgozójának joga van elmondania a véleményét, az őt képviselő képviselőről. A képviselő úrnak van joga ahhoz, hogy ha sértve van, elmondja. Amiről beszélünk jogelméletről és joggyakorlatról, meg jogszabályi hierarchiáról az mostanra felborult hiszen ha azt mondják két törvényre, hogy az sarkalatos törvény, onnantól kezdve nem lehet helyesen dönteni, egyenrangúak lesznek. A jogalkotók mindent törvényi szintre emelnek és képtelenség eldönteni, melyik az erősebb. Dr. Papp Antal, korábbi jegyző úr is erről beszélt annak idején. Az utcaneveket meg kell változtatni és a törvényt végre kell hajtani, ha törik ha szakad. Amikor azt mondtam, hogy a Rudas László utcából legyen Rudas utca az én javaslatom volt, elnézést ha cinikusan hangzott, de az utca lakói ettől függetlenül olyan nevet választanak amelyet akarnak. A képviselőknek pedig igen is dolguk, hogy meghallgassák a lakók véleményét és megkérdezzék erről őket. Ez a közmeghallgatás is erről szól. Tisztelettel arra kérek mindenkit, hogy legyen türelemmel ebben az ügyben, amit lehet mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy minél könnyebbé tegyük ezt az érintett utcák lakóinak, de az is igaz, hogy ennek lesz költsége. Ez a rendszer arról szól, minél többször változtatnak és bizonytalanságban tartják az embereket, annál inkább fogják tudni őket irányítani. Ez a világ ilyen sajnos. Türelemet kérek mindenkitől.

**Varró István polgármester:** Köszönöm, tájékoztatom Önöket hogy a következő testületi ülésen fog erről tárgyalni a képviselőtestület, az ülés nyilvános lesz, a döntésről tájékoztatni fogjuk a lakosságot. A közmeghallgatáson ismertetnem kell a költségvetést is. 2015. március 10. napjával a Magyar Államkincstár felé a 2014. évi költségvetésről tájékoztatást adtunk, amelyre észrevétel nem érkezett. A 2015-ös költségvetés 559 038 000 Ft-os végösszeggel került elfogadásra. A kiadási és a bevételi oldal nincs egyensúlyban. A kiadási oldal legnagyobb problémái egyrészt az ÁLL-VÁNY Kft. részére megítélt kártérítés összege, a Tápiógyörgye Lakóiért Alapítvány visszafizetendő összege, a szennyvízberuházáshoz fizetendő közel ötmillió forintnyi kamattámogatása és az esetleges szociális pluszkiadások. Az általános iskola fenntartásának összegéről nem beszéltem, ezzel kapcsolatban a képviselőtestület úgy döntött, elgondolkodik azon, hogy visszavegye a működtetést és fenntartást a KLIK-től. Látjuk, hogy a KLIK erre nem képes, azt az évi 14 millió forintot tehát inkább fordítaná az önkormányzat egyből az iskola fenntartására, mint hogy a KLIK-nek fizesse ki. Az önkormányzat elkezdte felvásárolni az elhagyatott, romos házakat a településen. Ezeket később felújítva bérbe kívánjuk adni. Tápiógyörgye rendkívül rosszul áll szemétdíj fizetése tekintetében, a lakosság közel fele nem fizet. Az ÖKOVÍZ kft. elindítja azt az eljárást rövid időn belül, hogy matricákkal jelölik meg majd a kukákat és csak azoktól az ingatlanoktól viszik el a szemetet, ahol fizetik a szemétdíjat. Önkormányzatunk beszerzett mobil, éjjel látó kamerákat melyeket bárhol, bármikor elhelyezhetünk és így a problémásabb helyeket meg tudjuk figyelni. Erre az évre 7 000 000 Ft-ot osztott szét az önkormányzat a civilszervezetek támogatására. Hozzáteszem elszámolási kötelezettsége van minden egyesületnek, tehát számlákkal igazolnia kell minden évben, hogy a kapott támogatást mire fordította. Ebben az évben kimaradt a költségvetésből az orvosok útiköltség támogatása, március elsejétől az OEP tájékoztatása szerint minden önkormányzati praxis pluszfinanszírozást kapott. Beépítettük a Ságvári Endre utca felújítását is, ennek az utcának a szélesítése, padkázása, csapadékvíz-elvezető árkainak rendbetétele vált szükségessé. Továbbra is szeretnénk, ha az egyházi temető fenntartása az önkormányzathoz kerülne. Nem elvenni kívánjuk az egyháztól a temetőt, csupán rendbe szeretnénk tenni, mert



nagyon sok panasz érkezett hozzánk. Kérem Önöket, hogy jelezzék, jelentsék be nekünk ha kóbor kutyákat, vagy rókákat látnak, az ebrendész intézkedni fog, minden pénteken itt van a településen. Igyekeztem röviden összefoglalni a főbb dolgokat, kérem akinek van kérdése jelentkezzen.

**Petró Ferenc Gáborné:** Szeretném megkérdezni, hogy ha az önkormányzat elvállalja az egyházi temető rendbetételét és karbantartását, az egyház ezért fog fizetni valamit, vagy ingyen történik?

**Varró István polgármester:** Egy üzemeltetési és karbantartási szerződést szerettünk volna kötni az egyházzal. Bruttó 600 000 Ft-os összeget kértünk volna évente, ami kettő darab sírhely megváltásának értéke. Ebben vállalnánk a hóeltakarítást, fűvágást, személtelhordást és az apróbb karbantartásokat. Arról is szó volt, hogy a keveset használt egyházi kistraktort átengedik az önkormányzatnak, cserébe egy évig ingyen vállaljuk a temető karbantartását. Akkor még tetszett a plébános atyának is ez a megoldás, majd eladásra került a kistraktor és okafogyottá vált a dolog.

**Varró Ferenc:** Dzsudzsák Györgynével kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Mindent feltüzel, műanyag palackoktól kezdve amit talál, borzasztó füst van, a levegő minősíthetetlenül rossz tőle. Most kapott egy lakókocsit és abban él, de a kéményéből borzalmas füst jön.

**Varró István polgármester:** Dzsudzsák néninek valamikor évekkel ezelőtt leégett a háza, lakhatatlanná vált az egész. Akkor felajánlottuk neki a lehetőséget, hogy költözzön be az idősek otthonába. De nem tudott alkalmazkodni az ottani szabályokhoz, kiköltözött onnan. Egy kis ideig lakott pár helyen, jeleztük hivatalból hogy hajléktalan, Cegléden a befogadó állomáson jeleztük ezt. Ott arról nyilatkozott, hogy nem kíván semmilyen ellátást igénybe venni az idősek otthonában. Egy hete itt volt a gyámja, aki letámadt azzal, hogy van-e fogalmam arról, milyen embertelen körülmények között tartom a nénit? Letettem elé a dokumentumokat arról, hogy a sitt elhordásáért cserébe átvettük az ingatlant és az ott felhalmozott szemetet eltakarítottuk, könyörögtünk neki hogy az idősek otthonába jöjjön be, nem volt hajlandó. Kapott egy lakókocsit, melyhez ágyat, asztalt, széket kapott, kéménnyel is elláttuk és kályhával, tűzifát is kapott. Úgy érzem, mi mindent megtettünk azért, hogy az általa választott helyen lakható körülményeket teremtsünk a számára. A kéményt megjavítjuk. Köszönöm, amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, mindenkinek köszönöm a részvételt és a kérdéseket, a közgyűlést 19 óra 55 perckor bezárom.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Varró István polgármester az ülést 19 óra 55 perckor bezárta.

  
Varró István  
polgármester



  
Töröczki István Zoltánné  
jegyző

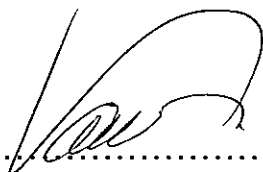
Szabó Tünde  
hitelesítő



## J E L E N L É T I Í V

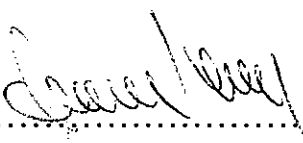
a képviselőtestület 2015. március 23-án 17 órakor  
tartandó közgyűlésére

Varró István polgármester



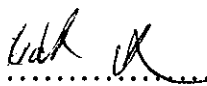
.....

Turóczi István Zoltánné  
jegyző




.....

Bálint Attila képviselő



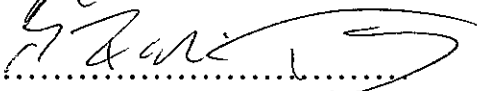
.....

Gergely Tibor Sándor képviselő



.....

Dr. Falusi Tamás képviselő



.....

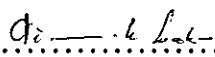
Lesták Péterné Vajon Ildikó

képviselő



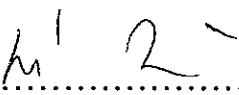
.....

Németh Csaba képviselő



.....

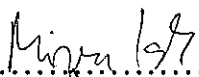
Szabó Tünde képviselő



.....


### Meghívottak:

Mizere István STRABAG



.....

Drobni László STRABAG



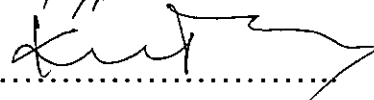
.....

Tarnavölgyiné Dr. Tényi Ágnes



.....

Kovács Ferenc



.....

