

VI. ÖSSZEFOGLALÓ

A Tápió Vidék annak ellenére, hogy Budapesthez közel van infrastruktúráisan és életszínvonal tekintetében sajnos elmaradott térségnek tekinthető. Ez részben elzártságából is adódik és alapvető mezőgazdasági tevékenység jellemzi a vidéket és az elmúlt 20-25 évben tapasztalt visszaesés az agráriumban érintette ezt az országrészt is. Szerencsésnek mondható az a helyzet, hogy Magyarországot derogáció veszélyeztette a környezetvédelmi és szennyvíz beruházások Európai Unió alacsony szintű igénybevétele miatt, továbbá, hogy 1996-ban a Tápió Vidék 20 települése Társulásba szerveződött, hogy így nagyobb erőt képviselve próbálja meg előmozdítani az egész Tápió Vidék fejlődését. 2005. évben vetődött fel az egész térségre kiterjedő szennyvíz- és csatornakerület rendszer létrehozása, azonban igazi lendületet 2008. és 2010. évek hoztak, amikor beindították a Társulást mint operatív szerv keretében a majdani Európai Unió pályázat előmunkálatait és 2010. évben a megalakuló új kormány támogatásáról biztosította, hogy megvalósuljon a beruházás, úgy, hogy a több mint 84% Európai Unió és Kormánytámogatás és mintegy 15% önerő. Ez közgazdaságilag két okból is korrekt és kedvező volt, egyrészt a már említett alacsony életszínvonalú és alulfinanszírozott Önkormányzatok igénybevétele a beruházás finanszírozásában nem jelentős, másrészt a beruházás által megvalósult infrastruktúrális fejlődés az egész térség további gazdasági, szociális, kulturális fellendüléséhez hozzájárul. Ez jelentheti, hogy a térségben fokozottabban megjelennek befektetők

illetve egy új infrastruktúrális alapról a jövőben sikeresebben pályázhat a térség gazdaságfejlesztési források eléréséhez.

Áttekintettem mind a Társulás mind pedig a Társulat vagyoni-pénzügyi helyzetét, továbbá gazdasági szabályozottsági rendszerét. A vagyoni-pénzügyi helyzetről elmondható, hogy mindkét szervezeti egység tekintetében vagyoni helyzete stabil, pénzügyi helyzete megbízhatónak mondható.

A gazdálkodás és a szabályozottság tekintetében a Társulatnál megállapítható, hogy a vonatkozó gazdasági-pénzügyi jogszabályoknak megfelelő, áttekinthető és a valódiság elvével összeegyeztethető. Azonban meg kell állapítani azt is, hogy a gazdálkodásra vonatkozó szabályzataikat a következő küldöttgyűlésen aktualizálni, bővíteni, kiegészíteni a megváltozott törvényi tartalmaknak megfelelően módosítani kell. Fokozni kell a belső ellenőrzés hatékonyságát, átgondolni a folyamatba épített és a vezetői ellenőrzés rendszerét.

Itt kell megjegyezni, hogy a Társulást több időszakban mind átfogó mind céll ellenőrzés keretében több államilag fontos szerv ellenőrizte úgymint NAV, MÁK, EUTAF, egyéb Kormányzati Szervek. Ezek az ellenőrzések gazdálkodásra, szabályozottságra adózási és egyéb területekre vonatkoztak. Az ellenőrzések számottevő hiányosságokat és szabálytalanságokat nem tartalmaztak.

A Szervezeti és Működési Szabályozottságról megállapítható a Pintér és Pintér Ügyvédi Iroda jogi állásfoglalása, jelentése alapján, hogy a cégszerűségi bejegyzések és alapítói okiratok kimunkáltsága korrekt. Mind a Társulás mind a Társulat főbb szervezeti egységeit azok

alapszabályainak megfelelően és a vonatkozó jogszabályok harmóniájában alakították ki és folyamatos működésüket törvényesen biztosítják. A jogi jelentés alapján megállapítható, hogy a szervezeti egységekben dolgozó munkatársak munkajogi dokumentumai rendbe vannak és megfelelően szabályozottak. A feladatok és tisztségek megfelelően el vannak határolva az elvégzendő feladatok tekintetében is. A jelentés rögzíti, hogy a különböző szervezeti egységek működések során az előírt határidőket és az adminisztratív kötelezettségeket és szavazati procedúrákat betartják.

Összefoglalóan a beruházás lebonyolításáról megállapítható, hogy a különböző érdekelt felek hatékony összefogása és erőfeszítései által sikeresen került megvalósításra. Nem kis feladatot jelentett a 2010. évben benyújtott EU-s pályázat előfeltételeinek kialakítása mind finanszírozási mind szervezeti oldal tekintetében. Utólag is igazolható, hogy a már többször említett térségi forráshiány áthidalására megfelelő közgazdasági lépés volt mind a K&H Bank kiválasztása mind a Fundamenta Lakástakarékpénztári Rendszer beiktatása csökkentve a lakossági és önkormányzati terheket és biztosítva az EU által előírt a pályázat benyújtásához szükséges önerő fedezetet. A K&H Bank hitelkonstrukciói a még javában tartó hazai és nemzetközi pénzügyi válság tükrében is korrekt és hatékony eszköz volt. Kijelenthető, hogy amennyiben nem sikerült volna finanszírozó partnert a beruházás mellé állítani, akkor az önerő biztosítás elmarad és az így az EU-s pályázaton eleve nem tudott volna részt venni a Társulás. A Garantiqa Hitelgarancia Zrt. 2011. évi központi kivonulása az Önkormányzati finanszírozások mögül, alapjaiban rengette meg a beruházás finanszírozhatóságát és tette kérdésessé a beruházás folytatásának lehetőségét. A Társulat Elnökének döntései és lépései az adott pénzügyi krízishelyzetben utólag is

igazolhatóak és szakszerű döntéseknek minősülnek. Az egy éven át húzódó finanszírozási válságra a leghatékonyabb válasz volt, hogy a K&H Bankkal folytatta a finanszírozást és kompromisszumként elfogadta, hogy a Bank külső kockázat elemző általi elbírálást határozott meg. A K&H Bank fedezeti és kezesi biztosíték nélkül maradt, de prudens és felelősségteljes pénzügyi partnerként nem csak a saját pénzügyi érdekeit tartotta szem előtt, hanem a beruházás megvalósulását is fontosnak tartotta. Az adott pénzügyi krízishelyzet kezelését is figyelembevéve megállapítható, hogy az önerő által biztosított források a költségoldalon sem kerültek túllépésre. A 2013. évben módosított K&H Banki hitelszerződés költségei nem jelentettek plusz terhelést sem a lakosságnak sem az önkormányzatoknak, mert ezek az adminisztratív és működési költségek részét képezték. A K&H Bank korrekt hozzáállását jelzi mintegy 250 M Ft értékben nem érvényesítette szerződésben foglalt jogait a Társulat irányába, továbbá a garancia elmaradásából adódó díj kifizetését kb. 300 M Ft-ot amit a Bank elengedett a Társulat felé. A Pintér és Pintér Ügyvédi Iroda által jegyzett jelentés szerint a Társulat Elnöke nem lépte túl sem feladat- sem jogkörét, amikor a pénzügyi krízishelyzet megoldására hozott döntéseit meghozta.

A beruházás kivitelezési munkálatai a terveknek megfelelően haladnak a megvalósítás sikeres és a közgazdasági, gazdasági háttér is biztosított és lezárható.

Az utóellenőrzések elvégzése összegzése biztosított.

Budapest, 2015. március 25.

Dr. Marton István

iü. szakértő

Marton István

nemzetközi közgazdász