

NYILATKOZAT

a Jogi-pénzügyi átvilágítás a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás és a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata szerződésai és működése tekintetében

a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata Elnökének

1.) Kérem, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy milyen lehetőségei voltak a Társulatnak, akkor amikor a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. készfizető kezességének rendelkezésre állása megszűnt.

Elnök: A lehetőségek leszűkültek. A Magyar Fejlesztési Bankkal (MFB) folytattunk tárgyalásokat a kezesség vállalási szerződés megkötésére, ill. párhuzamosan folytak a tárgyalások a hitelt nyújtó K&H Bankkal, hogy milyen konstrukcióban tudja a Bank a hitelszerződést egyedül, garancia nélkül, ill. az MFB esetleges kezesség vállalása mellett biztosítani.

2.) Kérem, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy milyen lehetőségei voltak a Társulatnak, akkor amikor a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. szándéknyilatkozata az SFI-ÖEP-09-0299-3 és SFI-ÖEP-09-0299-4 hitelszerződések MFB kötvénnyel történő kiváltására megszűnt

Elnök: A tárgyalási lehetőségeket tovább rontotta a hitelszerződések kötvény kiváltásával történő megszűnése. Ez a körülmény is hozzájárult ahhoz, hogy közel másfél évig folytak a tárgyalások az MFB-kal, ill. a K&H Bankkal. A kötvény kibocsátás lehetősége megszűnt így csak a banki tárgyalások adhattak esélyt a hitelezés újra indítására.

3.) Kérem, nyilatkozzon, hogy milyen mértékben - idő, költségek - vetette volna vissza a beruházás megvalósulását a K&H Bank Zrt. elállása az el nem számolható költségek finanszírozásában

Elnök: A projekt meghiúsulásához vezetett volna az elállás. Más Bankkal történő finanszírozási tárgyalások megkezdése és lefolytatása egy – másfél évet biztosan igénybe vett volna. (Figyelembe véve azt a körülményt is, hogy az indulásnál 2009-

ben, a K&H Bankon kívül semmilyen más pénzintézet nem volt hajlandó hitelezés nyújtásra ajánlatot tenni!) A kivitelezési munkák 2012 őszén megkezdődtek, így a projekt megvalósulása esetén kárigényekkel, perekkel is számolhattunk volna a kivitelezők felől.

- 4.) Kérem, nyilatkozzon, hogy mennyiben tekinthető együttműködőnek és támogatónak a K&H Bank Zrt. magatartása annak ellenére, hogy a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. felmondta a készfizető kezességi pozíciót.

Elnök: A tárgyalások során a megoldáskeresés volt a legfontosabb szempont mind a Bank mind a mi részünkről. Tisztában voltunk vele, hogy ilyen súlyos szerződési feltételek nem teljesülése esetén a Bank az egész hitelezéstől elállhatott volna.

- 5.) Mennyiben tekinthető rendkívülinek és soron kívülnek az a döntés sorozat, amely a 2013-as finanszírozási helyzet kritikus szakaszában előállt és indokoltsága összefügg-e a beruházás sikeres megvalósulásával.

Elnök: 2013 nyarára a teljes fizetéseképtelenség, a csőd fenyegette a beruházást. A Bank által támasztott feltételeket soron kívül elfogadtuk, hogy ne kelljen egy alig megkezdett, de számunkra oly fontos beruházást csőd miatt felmondani. Az, hogy ez a beruházás most a befejezés előtt áll, annak a rendkívüli döntéssorozatnak a következménye.

Nagykátá, 2015. március 19.

Táplómenti települések
Csernabányai Vízszolgáltatási Társulata
2760 Nagykátá
Egresházy u. 27.
Kovács Ferenc
Társulat Elnök

Kovács Ferenc
IB elnök