

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tápiógyörgye Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 19-én 18 órakor megtartott KÖZMEGHALLGATÁSÁN

Az ülés helye: Faluház nagyterme

Jelen vannak: Varró István polgármester, Turóczy István Zoltánné jegyző, Szabó Tünde alpolgármester, Bálint Attila, Lesták Péterné Vajon Ildikó, Németh Csaba, Gergely Tibor képviselők

Meghívottak:

Bárándy Sándor alezredes
Salánki Zoltán alezredes
Darázs Béla címzetes rendőr-zászlós
Kovács Ferenc elnök
dr. Boldizsár Balázs ügyvéd

Varró István polgármester: Köszöntök mindenkit Tápiógyörgye Község Önkormányzatának nevében. Engedjék meg, hogy meghívott vendégeinket bemutassam Önöknek. Salánki Zoltán alezredes úr, a Nagykátai Rendőrkapitányság új, kinevezett vezetőjét. Bárándy Sándor alezredes úr, a tápiószelei Rendőrőrs parancsnoka, valamint Darázs Béla, címzetes rendőr-zászlós úr, ő a körzeti megbízottunk. A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulatának elnöke, Kovács Ferenc, és dr. Boldizsár Balázs, a társulat jogi képviselője. Arra kértem a megjelent alezredes urakat, hogy a község és a térség vonatkozásában beszéljenek pár szót arról, hogy milyennek értékelik a közbiztonságot, mi az, amire a településen figyelniük kellene? Mi várható az elkövetkező időszakban? Át is adom a szót nekik.

Bárándy Sándor: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Röviden Tápiógyörgye közbiztonsági helyzetével kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a 2016-os évhez képest a bűncselekmények számai stagnálnak, a vagyon elleni bűncselekmények dominálnak. Kiemelném, hogy a korábbi évekre visszatekintve elmondható, hogy 2017-re a bűncselekmények számain belül 50% körüli értékre állt be a vagyon elleni bűncselekmények aránya. A lakosság nagyfokú bizalmát élvezzük, azt tapasztalom, hogy a látencia is sokkal kisebb. Folyamatosan járőrözünk, ezért nőtt felénk a lakosok bizalma is. 2017. évben mind a vagyon elleni, mind az egyéb bűncselekmények tekintetében tehát stagnálás volt látható. A településen újjáéledt a Szomszédok Egymásért Mozgalom, ami nekünk is nagy segítség volt. A Vasútállomáson történt kerékpárlopások, szabálysértések felderítését segítette, hogy az állomás be van kamerázva. Jó volna, ha a településen is kiépülne egy kamerahálózat. Meg kell említenem a Polgárőrség munkáját is, aktívak voltak és sokat segítettek a mi munkánkat. Szeretném nekik is megköszönni a munkájukat, valamint a lakosságnak is a bizalmat. Ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm hogy meghallgattak.

Varró István polgármester: Köszönöm, van-e valakinek kérdése az alezredes úrhoz? Amennyiben nincs, köszönöm, hogy itt voltak. Az elmúlt hónapokban az borzolta a

kedélyeket Tápiógyörgyén, hogy tudatosult sok emberben az a tény, hogy hozzá kell járulniuk a csatornahálózat kiépítéséhez. Tápiógyörgye volt az a település, aki az érdekeltségi hozzájárulások behajtását nézve próbált minél több emberrel megegyezni, és lehetőséget adni arra, hogy ne egyben kelljen befizetniük ezt a nagy összeget. A lakosság felé megpróbáltunk emberségesek lenni, ennek köszönhetően közel 26 millió forintnyi érdekeltségi hozzájárulást fizettek be. Közel 10 évvel ezelőtt jelentek meg a Fundamenta Lakáskassza munkatársai Tápiógyörgyén, akkor havi 1960 Ft-os havidíjon lehetett szerződést kötni. Utána 2160 Ft-ra lehetett szerződni, majd ahogy egyre közeledett a kivitelezés dátuma, ez az összeg emelkedett. Nagyon sokat foglalkozott azzal a közbeszéd, hogy mikor lesz már kész, mikor történik meg az elszámolás? A mi képviselő-testületünk is azon az állásponton van, hogy a pénzügyi elszámolás minél hamarabb megtörténne de a beruházás veszélyeztetése nélkül. Azért hívtam meg ma ide Kovács Ferencet, hogy erről ő mondjon többet Önöknek. átadom a szót neki.

Kovács Ferenc: Köszönöm a szót, szeretettel köszöntök én is mindenkit. Az elmúlt hetekben, hónapokban számtalan kérdés vetődött fel, amelyekre nyíltan és őszintén kell válaszolni. Nagyon sok tévhit kelt szárnyra, melyeknek egyetlen célja az volt, hogy megtévessze a lakosokat. Novemberben kezdődtek ezek a folyamatok, nagyon sok településen jártunk. Ezeknek a hónapoknak a tapasztalatait szeretném összefoglalni. Nincs mindenki teljesen tisztában magának a beruházásnak a kezdetével. Ezt a beruházást több, mint tíz éve kezdte el 20 település. 2007-2008-as kezdeményezéséből indult ennek a beruházásnak a megvalósítása, egy KEOP-os pályázatot sikerült benyújtani Brüsszel felé. 2011-ben kapott Európai Unió támogatást a pályázat, de 2007. és 2011. között nagyon sok olyan dolog történt, ami a mostani időre határozza meg a tennivalónkat és a fizetnivalónkat. Mi polgármesterek azt szerettük volna, hogy a településeink 100%-ban csatornázottak legyenek. 2008. második felében az Unió ellenőrök azt a megállapításokat tették, hogy 100%-ban nem lehet ezt megoldani, 85-90%-ban állapították meg ezt az arányt. Ezt nehéz volt elfogadnunk, mert ekkor már túl voltunk a szervezésén, a lakosság támogatta, belépő nyilatkozatokat töltöttek ki, volt aki már a részleteket is elkezdte befizetni. 2009-ben az önrész felől kérdeztek, mi azt a választ adtuk, hogy a lakosok elkezdtek befizetni részletekben. Azt a választ kaptuk, hogy ez nem megoldás, 6,4 milliárd forintot be kell fizetnünk önrészként, erre hitelt kellett felvennie a társulásnak. 2011. áprilisában megkötötték a támogatási szerződés, és 2013-ban elindult a beruházás, 2015. végére a beruházás azon része, mely a fő csatornaelemek, gerincek, lakossági csonkok beállítását jelentette, megvalósult. Időközben sokszor felmerült, hogy a Magyar Állam önerő támogatást nyújt ilyen beruházásokra, mire lett ez költve? A Tápió-vidékre plusz állami támogatásként 4,6 milliárd forint érkezett 2012, 2013, 2014, 2015 évekre elosztva. Mihez adta a támogatást az állam? Az összegek a társuláshoz érkeztek, két nagyobb területre és egy harmadikra lettek címezve. Az egyik a második ütemes megvalósításra olyan utcákban, amelyeket korábban lehúztak a 100%-ból, ez 2 milliárd forintot ölelt fel. A másik a házi bekötések megvalósítására, az 1,7 milliárd forintot tett ki. A harmadik tételt az Európai Unió felé nem elszámolható tételek tették ki. A házi bekötésekre is vonatkozott egy EU-s előírás, mely szerint az utolsó munkálat befejezését követően, ez 2015-ben volt, öt éven belül az ingatlanok 92%-ának rá kell kötnie a hálózatra. Az utóbbi időben felmerült másik nagy kérdés a lakossági takarékoságokat érintette. Akkor 100 hónapos Fundamenta-szerződéseket lehetett kötni, amit 2008-ban kötöttek meg, azok 2016. év végére lejártak. De a később megkötött szerződések is már lejártak, vagy 2018-ban fognak lejárni. Van egy jelentős lakosságszám, akik úgy gondolták, hogy kivárnak és akkor fognak fizetni, ha a beruházás ténylegesen folyik. Sajnos most, azok esetében akik a megvalósulás ellenére sem fizették be az összeget, végrehajtásra átadtuk az összegek behajtását. Úgy gondolom, hogy azoknak a nevében, akik befizették részletekben, akár Fundamentán keresztül akár máshogyan, igazságot kell tennünk. Nem kivételezhetünk senkivel, tehát azokon is be kell hajtánunk, akik eddig nem fizettek.

Tápiógyörgye esetében több, mint 900 olyan lakos volt, akik Fundamentán keresztül fizették be a hozzájárulást, azonban van 621 olyan ingatlan tulajdonos, akiknek egy része már befizette egy összegben, de ezen belül is van 510, akik tekintetében valamilyen kényszerintézkedést kellett érvényesíteni. Tápiószele és Tápiógyörgye a két legnagyobb tartozó település. Azonban azt is el kell mondanom, hogy Tápiógyörgyén a legtöbb emberrel sikerült valamilyen megállapodásra jutni a befizetést illetően. A víziközmű-társaság a lakossági önrésznek, a már említett 6,3-6,4 milliárd forint előteremtésére jött létre. Ennek lassan a végére érünk és beszélhetünk a visszafizetésről de el kell mondanom, hogy ebben mindenkinek részt kell vennie, ez alól senki nem tud kibújni. Az ellenállók száma 3-4 000 ingatlan-tulajdonosra tehető egyébként a teljes 20 települést tekintve. A felvett hitel, tehát a 6,4 milliárd forint fedezetét adja a lakossági megtakarítások összege. Azoknak a befizetéseknek az összegét, melyek Fundamentán keresztül kötöttek és már a Fundamenta kiutalta, állampapírokban kötöttük le. Hiszen a felvett hitelt 2019. decemberében vissza kell majd fizetni, és ennek a fedezetére fog mindez szolgálni. A kérdésre a válasz tehát, hogy mikor fog elszámolni a társulás az, hogy akkor fog elszámolni, amikor elvégezte a feladatát, vagyis azt például, hogy ezt a hitelt visszafizette. Kérdés, hogy marad-e pénz, mennyi lesz? Az az összeg természetesen a lakosoké lesz, az az önké azonban a törvény úgy szól, hogy ezeket az összegeket az önkormányzatok fogják megkapni, és majd ők döntenek el, hogy mit kezdenek ezekkel a pénzekkel. Hosszabban nem akarok most beszélni, átadom a szót Önöknek és várom a kérdéseiket, köszönöm hogy meghallgattak.

Varró István polgármester: Köszönjük, a kérésem, hogy a kérdés feltevése előtt mindenki mondja be a nevét segítve ezzel a jegyzőkönyvvezető munkáját.

Bunda Lajos: Jó estét kívánok mindenkinek. Meghallgatva a beszámolót felmerült bennem, hogy az első kérdésemet az ügyvéd úrnak kell feltennem. Kérdésem, hogy a Polgári Törvénykönyvben mi van leírva az ilyen jellegű társulások létrejöttével kapcsolatban? A másik, hogy a nyomóvezeték nélküli, tehát a vízőrával ellátott ingatlanokkal kapcsolatos bekötési problémákról nem esett szó. Esetemben egy olyan ingatlanról beszélünk, ami nincs, egy telek ahol sem építmény, és semmilyen olyan tevékenység nem folyik, amely szennyvizet termelne ennek ellenére megkaptam a felszólítást, hogy fizessem ki a 285.000 Ft-ot. Még a csonk sincs rajta a telkemen. Az alapszabályban is szerepel, hogy a vízőrával és önálló vízfogyasztással rendelkező ingatlan amely beépített vagy a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas függetlenül a tényleges beépítettségtől az, ahol ki kell építeni. A harmadik, hogy az elszámolás 2019-2020-ra várható, de a lakosság kíváncsi rá, hogy egy-egy lakosra, ingatlanra vonatkozóan átlagosan a beruházás mekkora összegbe került? A negyedik kérdésem, hogy igaz-e, hogy az érintett 20 település polgármesterei közül összesen hárman nem vesznek fel tiszteletdíjat? Ha kapnak, akkor ezt mire is kapják? És ez a lakosság pénzéből fizetődnek-e ki?

dr. Boldizsár Balázs: Jó estét kívánok mindenkinek, mivel az úr engem szólított meg, így először én válaszolnék a kérdésekre. Az első kérdésre válaszolva, a víziközmű társulatok alapítására, működésére, törvényességi felügyeletére és ellenőrzésére vonatkozó szabályokat nem a Ptk. tartalmazza, hanem a vízügyről szóló 1995. évi LVII. törvény. Ez egy mögöttes szabályként utal vissza a most már a Ptk. keretében elhelyezett gazdasági társaságokra vonatkozó általános szabályokra. A főbb szabályokat tehát nem a Ptk-ban kell keresni. Ez a társulat küldött gyűlés formájában működik, törvényességi felügyeletét az illetékes cégbíró látja el, szakmai ellenőrzését pedig az illetékes vízügyi igazgatási szerv. Illetőleg január elsejétől az illetékes kormányhivatalnak is bejött egy ellenőrzési jogköre. Az is a vízügyről

szóló törvényben szerepel, hogy ön mint állampolgár hogyan lehet a társulás tagja. Megvannak a víziközmű társulások alapításának szabályai, meghatározott többséggel a társulat érdekeltségi területén ingatlan tulajdonnal, ingatlanhasználati joggal rendelkező természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek a jogszabály folytán tagjai a társulatnak. Meghatározott számarányhoz van kötve a társulat létrejötte, viszont amikor létrejött, akkor onnantól azok a személyek is kényszertagjai akik adott esetben nem vettek részt a társulat alapításában vagy az ellen szavaztak. A jogalkotó jogorvoslati lehetőséget biztosít a tagok részére, 30 napos határidővel. Tehát aki nem ért egyet például alapítást kimondó taggyűlési határozattal, ő bírósághoz fordulhat a kifogásával. Nem kell 100%-os tagi közreműködés ahhoz, hogy a víziközmű-társulat létrejöjjön. Van olyan tag, aki a társulat alapításában tevőlegesen részt vett, és van olyan tag aki nem kívánta létrehozni. Kényszertagja az is, és az nem hivatkozási alap, hogy ő nem kérte a csatorna kialakítását az ingatlanához. Az alapszabály pontos tartalmát fejből nem tudom, de az érdekeltségi egységet és az érdekeltségi hozzájárulás megfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályait a jogalkotó a víziközmű társulat alapszabályára és a taggyűlés határozataira hatáskörrel átruházza. Tehát ezek határozzák meg, hogy mely ingatlan minősül érdekeltségi egységnek és milyen összegű érdekeltségi hozzájárulást köteles megfizetni, milyen feltételek mellett. Kérem, hogy a nevét és az ingatlan címét adja le, és külön megnézzük, hogy az ön esetében mi a megoldás. A csonkkal kapcsolatban fel szokott merülni az a probléma, hogy bevitelre került-e vagy sem. A tiszteletdíjakkal kapcsolatban tisztázni szükséges, hogy egyrészt van a víziközmű társulat, melynek elnöke Kovács Ferenc. Ennek a tagjai az érdekeltségi területen ingatlantulajdon joggal vagy használati joggal rendelkező személyek. Ez a társulat. A társulás pedig az önkormányzatok társulása, ő volt a projekt kedvezményezettje. A víziközmű-társulat közfeladatába tartozó csatornahálózat a beállításig terjedő részét eddig a társulás valósította meg, az Európai Unió támogatásának segítségével. Tehát ahol eddig nincs akna és hordó, az alapvetően a társulat úgy tudja kivizsgálni, hogy a társulást megkeresi, hogy ott miért nem került kiépítésre a végpont? Ennek különböző okai lehetnek, ezt a társulatnak nincs közvetlen információja. Minden ingatlanok a jelenlegi társulati szabályok szerint meg kell kapnia nemcsak a csonkot vagy az aknát szivattyúval, hanem a házi bekötést is. Ahány esetben hibás kivitelezés történt, azt jelezni kell, mert azt a kivitelezőknek ki kell javítaniuk. A tiszteletdíj kérdésére válaszolva, külön kell itt is választani a társulatot a társulástól. Ezekre Kovács Ferenc elnök úr tud önnek pontosan válaszolni. A következő kérdés az, hogy egy ingatlan előtti szakasz átlagosan mennyibe került? Ezeknek a bekerülési értékét egy tervező csapat tervezte meg és állapította meg, erre a társulatnak nincs külön rendelkezése. 27 000-rel elosztva a beruházás értékét jönne ki egy összeg. A házi bekötéseket tekintve, egységesen figyelembe véve a különböző méreteket 60.000 Ft/házi bekötésre szerződött le a társulat a kivitelezővel.

Kovács Ferenc: A tiszteletdíjakra vonatkozóan akkor válaszolok én. Összesen tíz tisztségviselő van, van egy öttagú intéző bizottság és egy öttagú ellenőrző bizottság. Én mint az intéző bizottság elnöke 199.500 Ft tiszteletdíjban részesülök. 2012. augusztusától kezdve az említett összegekben részesültek a tagok. A teljes tiszteletdíj összmenyisége, ami kifizetésre került visszaosztva az ingatlanok számával, 1.949 Ft. Gyakorlatilag egy csekkel járultak hozzá az ingatlan tulajdonosai. A beruházás 35,8 milliárd forintba került, ha ezt a számot az ingatlanok számával visszaosztjuk, akkor 1,3 millió forint jön ki.

Sinka István: Tudomásom szerint ez a projekt ingatlanonként 510.000 Ft-ról indult. Ebből 60%-ot fizetett az EU, 25%-ot a Magyar Állam, és nekünk 15%-ot kellett állni. Én úgy

számoltam, hogy a 15%-os hozzájárulás lakásonként durván 77.000 Ft lenne. Tehát 45%-os csúszás van. Hová lett ez a pénz? Önök szerint mennyibe került ez a projekt?

Kovács Ferenc: Egy perce mondtam el, hogy 35,8 milliárdba került a teljes project. Nem tudom, hogy önnek hogyan számolt, de biztosan nem jól. Már 2008-ban megállapították a 15%-ot, az volt 265.000 Ft ingatlanonként.

Sinka István: Tisztában van-e azzal, hogy Tápiógyörgyén körül-belül még 400 ingatlan nincs rácsatlakozva a csatornahálózatra? Ezzel mi a szándékuk? Mert az ingyenes rácsatlakozás lehetőségének határideje, ha jól tudom már lejárt.

dr. Boldizsár Balázs: Én az előző kérdésre válaszolnék, tehát 26 milliárd forint körüli összeg volt az Európai Unió által adott támogatás, az állami kiegészítő támogatás 5,4 milliárd forint körüli összeg volt. Viszont a beruházás során olyan munkarészek is elkészültek, amelyeket az EU nem támogatott. Ezek bizonyos településrészek, utcák. Az elején a házi bekötések kivitelezése sem volt része a víziközmű társulat közfeladatainak, ezt a társulat az állami támogatás következtében felszabaduló forrás terhére vállalta. Ez még nem fejeződött be mindenhol, nem csak Tápiógyörgyén vannak még ilyen ingatlanok. Pont ez az egyik probléma, akadálya a társulati elszámolásnak. A támogatások nélkül közel 1,5 millió forint lett volna ingatlanonként az érdekeltségi hozzájárulás mértéke. Az előbb szó volt a behajtásokról. Az, hogy az elszámolási eljárás során a társulatnak lesz-e maradvány vagyona és az mekkora összeg lesz, az nagyban függ attól, hogy a tagok a fizetési kötelezettségeiket hogyan teljesítik? Minél előbb megtörténik a befizetés, annál előbb történik meg az elszámolás és annál előbb beszélhetünk a maradványösszegekről.

Sinka István: Akkor, amikor mi lakosok belépési szándéknyilatkozatot kötöttünk, azt mondták, hogy ha egy bizonyos százalék meglesz, akkor fog a csatorna beruházás létrejönni. Akkor Kovács úr azt mondta, hogy mindenkivel fognak szerződést kötni, ami nem történt meg. Nem tudjuk, hogy nekünk, lakosoknak mik a kötelezettségeink? Ha egy szolgáltatóhoz bemegyek, ő is köt velem szerződést amiben benne van, hogy mik az én kötelezettségeim és mik a szolgáltató kötelezettségei. A másik kérdésem, hogy hogyan lehetséges az, hogy más településeken 100.000 Ft volt az érdekeltségi hozzájárulás és gyorsabban elkészültek a csatornával, mint itt?

dr. Boldizsár Balázs: A víziközmű szolgáltató az megint egy külön személy, a TRV Zrt. A víziközmű-társulatnak nem kell külön szerződést kötnie mindenkivel, hiszen a társulat létrejöttével mindenki kényszertagja lesz. Arra, hogy a szolgáltató miért nem kötött önökkel szerződést, arra nem tudok válaszolni. Sajnos több településen, településrészekeken gond, hogy több ingatlan is rá van kötve a hálózatra, mégsem számláz a szolgáltató. Mi rendszeresen jelezzük ezt a TRV Zrt. felé. A projekt kivitelezését 2013-ban kezdték, az, hogy a projekt miért csúszott, hogy a kivitelezőkkel miért csúsztak a szerződések megkötésével pontos választ nem tudok adni. Az, hogy hol, mennyi volt az érdekeltségi hozzájárulás az függ az építési munka jellegétől, talajtól is például. Amennyire tudom, mindenhol más és más összeget kellett fizetnie a lakosoknak.

Józsa László: Jó estét kívánok mindenkinek, köszönöm a szót. A facebook-ot nézegettem, hogy milyen hozzászólások vannak ebben a tárgykörben, és az egyikben találtam egy mondatot: a csatorna úgy jelen állapotában ahogy van, átláthatatlan. Itt a beruházásra gondolt az írója. A másik, hogy szükségesnek tartom záros időn belül a társulás részéről egy beszámoló elkészítését, amely tiszta képet adna a pénzügyi helyzetről. Rengeteg szám elhangzott, ezek mindegyike megjegyezhetetlen. Olyan megjegyzésekkel, hogy mi miért történt úgy ahogy, az egyszerű ember számára is érthetően megfogalmazva, leírva. Abban biztos vagyok, hogy mindenki nem tudta kifizetni az érdekeltségi hozzájárulást, hiszen ha végigmegyek a falun, én is tudom, én is látom hogy ki az, akinek ez nagyon magas összeg. Ezt polgármester úr is tudja. Ha elkészül ez a mérleg, annak lesz egy végeredménye. Vagy az, hogy túlléptük a keretet, vagy az, hogy egálban vagyunk vagy pedig az, hogy megtakarításunk van. Addig amíg ez nincs meg, kár erről beszélni, hogy ki és hogyan fogja elosztani a maradványt. Csak ebből derülhet az ki, hogy le lett-e hívva a teljes eu-s keret, fel lett-e használva az egész? Tehát az a kérésem, hogy készüljön el egy ilyen számadás, ami mindenki számára legyen elérhető, legyen hozzáférhető.

dr. Boldizsár Balázs: Néhány dolgot még elmondanék, ami tisztázásra vár. A víziközmű társulat évente fogad el mérleget, beszámolót, ami nyilvános, a cégnyilvántartásból bárki hozzáférhet. Jelen állás szerint végleges zárómérleget, objektív okokból a társulat nem tud összeállítani. Ilyennek csak az elszámolás során van helye ahogy annak is, hogy van-e maradványösszeg. A víziközmű-társulat nem kapott uniós támogatást, nem kapott állami támogatást, kizárólag az érdekeltségi hozzájárulásokat szedi be a tagoktól. Jelenleg a társulat mínuszban van, mert a hitel visszafizetésének kötelezettsége ott van, a másik oldalon pedig annyi érdekeltségi hozzájárulást nem szedett és nem hajtott még be, hogy a hitelt vissza tudja törleszteni. Tehát zárómérleg készítése jogszabály értelmében kizárt.

Kovács Ferenc: Ügyvéd úr is célzott rá, hogy két dolgot ne keverjünk össze: a 27 000 ingatlan tulajdonosa által befizetendő önerőt és az eu-s valamint a magyar állam által nyújtott támogatást. Mi egyetlen összeggel, ezzel a 6,3 milliárd forinttal fogunk elszámolni önök felé. Eddig 2,8 milliárd forintot a Fundamenta már kiutalt, körül-belül 10 000 Fundamenta-szerződés fog az elkövetkezendő egy évben lejárni, ezek is be fognak folyni. Ha nem jön össze annyi bevétel, hogy a hitelt vissza tudjuk fizetni, akkor ki kell egészíteni az olyan emberek be nem fizetett összegével, akiknek most letiltás vagy behajtás alatt van az érdekeltségi hozzájárulása. Ha a 27 000 ingatlant beszorozzuk 265.000 Ft-tal, az több lesz, mint a 6,3 milliárd forintnyi hitel. Ez a különbség az, ami utána szétosztható az önkormányzatok között, lakosságszám arányosan. Valóban vannak nagyon szegény emberek, akiktől most behajtani ezt nagyon kínkeserves. De el kell mondani azt is, hogy 2008-tól számtalan lehetőség volt arra, hogy kisebb összegben elkezdjék ezt fizetni, nem jelentett volna akkora terhet, mint most 285 000 Ft-ot egyösszegben letenni. Minden év májusában van a beszámolónk, nincsenek titkos sorok, titkos dolgok, interneten a társulat összes mérlege megtekinthető. Illetve még annyit, hogy akinek nincs még meg a házi bekötése, itt is vannak olyan ingatlanok, az kérem jelezze, akár nekünk akár itt a Polgármesteri Hivatalnál.

Varró István polgármester: A házi bekötéssel kapcsolatban hadd mondjak néhány szót. Annak idején minden település megjelölhette, hogy kivel szeretné csináltatni. Esetünkben az ÚJKOM Kht. volt a főkivitelező, valamint Tápiógyörgyéről még az ÁSZ-GÁZ Kft. csinálta a házi bekötéseket. Az is igaz, hogy nagyon szigorú szabályok között volt ez tartva. 15 méterig volt ingyenes, a 15 méter feletti részt mindenki magának fizette. A 15 méter az első bekötésig szólt. Nagyon jól tudja mindenki, hogy az AQUATOR Kft. rászabadított a településre egy

idegen csapatot, akiket voltak akik beengedtek, voltak akik nem, sok panasz érkezett mindenesetre rájuk. Sokan papíron aláírták, hogy be van kötve, csak a valóságban nem történt meg. Nekik a kivitelezés összege ki lett fizetve, bekötés sehol, most pedig itt vannak és kérik a házi bekötés tényleges kivitelezését. Hogy ennek a forrását hogyan fogjuk megtalálni még nem tudom. Azzal is szembesülniük kellett az ÁSZ-GÁZ Kft. munkatársainak, hogy sok helyre a tulajdonos nem engedte be őket. Eltelt két év, most pedig szeretné, csak éppen a munkalapok azóta elkerültek Mendére a Mendevíz Kft.-hez. Legutóbbi csatorna-társulat ülésen elhangzott, hogy 2018. március 31-ig be kell fejezni a házi bekötéseket, látva hogy milyen időjárási viszonyok vannak és hogy sok ember most ébredt fel, ez nem tudom, mennyire lesz tartható, de a végtelenségig nem lehet húzni. Tehát kérem, mindenki jelezze, ha nála még nincs meg a házi bekötés. Tudomásom szerint a munkalapok átadása megtörtént a TRV Zrt. felé, viszont ott vannak azok, akiknek talajterhelési díjat kell majd fizetniük. Nagyon sok olyan ingatlan van, akik rákötöttek, használják a hálózatot, mégsem kaptak még számlát. Én rettegek attól, hogy mikor fogják egy összegben rányomni a falura az eddigi fogyasztást?

Sinka István: Szeretném megkérdezni, hogy az AQUATOR Kft. vezetőjével, Váczi Gyulával ki kötött szerződést?

Kovács Ferenc: Természetesen mi, a társulat. Ők körül-belül 20000 ingatlan bekötését végezte el. A Mendevíz Kft. körül-belül 4000 – 4500 ingatlant.

dr. Boldizsár Balázs: Ha véletlenül valakit az AQUATOR Kft. vagy alvállalkozói becsaptak, az kérem hogy jelezze felénk.

Bozsik József: Köszöntök mindenkit, Bozsik József vagyok, a térség országgyűlési képviselő jelöltje. Többször találkoztam már Kovács úrral és dr. Boldizsár Balázs ügyvéd úrral is. Nagyon örülök, hogy itt van a jegyző asszony és a képviselő-testület is. Tápiógyörgyéről 150 panaszt tudok ma írásban leadni önöknek. Tudtom szerint ma a jegyző asszonyt is megkereste egy háromgyerekes édesanya, hogy az érdekeltségi hozzájárulás letiltása miatt nem tudja ellátni a gyermekeit. Tápiószelén van olyan utca, ahol 60.000 Ft-ért közmunkások dolgoznak, a víz sincs bevezetve, és 33%-át leinkasszózták a fizetésüknek. Csak jönnek és jönnek hozzám a panaszkodó emberek. Nem szeretnék politizálni, de Nagykőrösön az történt, hogy Lázár János miniszterelnökséget vezető miniszter lement az önkormányzathoz, 600 millió forintot visszautalt az önkormányzatnak és 94.000 Ft-tal kárpótoltak több ezer embert. Itt nem fogják tudni megoldani ezt az ügyet a kormány nélkül. Azért nem fizetnek az emberek, mert ez egy rossz kivitelezésű és méregdrága projekt volt. Megsüllyedtek a csatornák, ingatlanok nincsenek bekötve, ez egy tíz éve tartó olyan mizéria, aminek a végére pontot kell tenni. Itt 20 éve egy képviselő van, nyolc éve kormányon, nyolc éve államtitkárként. Három telefonból választást lehet nyerni. Önök ezt nem tették meg. Végigsétáltam Tápiógyörgyén, Tápiószelén, itt beszélgettem nagyon sok emberrel és egy dolgot tudok ígérni, ez a régió lesz az, ahol elkezdjük legfőképp a csatorna elszámolást. Az emberek részére vissza kell fizetni egy részét ennek az összegnek, illetve azokat a munkákat, melyek rosszul lettek kivitelezve, be kell fejezni. Én ehhez minden segítséget meg fogok adni, amennyiben lehetőségem lesz rá. Soha annyi elhagyatott, üres házat nem láttam sehol, mint itt, de a csatornát meg bekötik, 285.000 Ft-ot leinkasszóznak, ez egy picit abszurdum.

dr. Boldizsár Balázs: Szomorú az, ha szociális kérdéseket nem tud figyelembe venni egy szerv. De azt tudni kell, hogy a társulat a jogszabály rendelkezése alapján köteles eljárni. Jelen állás szerint nincs a jogszabályban olyan rendelkezés, amely a szociális helyzeteket, szempontokat figyelembe venné. Nagykőrössel kapcsolatban említette, hogy 600 millió forint érkezett és azt felosztották. Én azt gondolom, hogy ha ehhez a víziközmű-társulathoz érkezne ilyen összeg, azt ő is felosztaná a tagok között. Abban igaza van, hogy a rosszul kivitelezett munkákat ki kell javítani. A társulat a házi bekötések kivitelezőit köteles arra presszionálni, hogy a munkákat jó minőségben adja át.

Kovács Ferenc: Nem tudom, ki mondhatta önnek, hogy van olyan utca, ahol nincs vezetékes ivóvíz mert Tápiószelén minden utcába be van vezetve a víz, aki ezt mondta, az hazudott önnek.

Bornemissza Katalin: Ahol hordós átemelővel fog működni a szennyvíz, ott az áramdíjat ki fogja fizetni? Van-e erre szabályozás?

Kovács Ferenc: 2015 nyarán a törvény változása miatt negatív döntés született, mert az átemelő szivattyú áram fogyasztását az ingatlan tulajdonosának kell megfizetnie. Ez az összeg várhatóan 200 Ft lesz havonta.

Botos Lukács: Nekem bekötötték a csatornát, aláírtam a papírt, de a használatért nem fizetek még mindig. Tudomásom szerint Vancsik László ezeket összegyűjtötte, és onnan hová kerültek?

Kovács Ferenc: Mi minden adatot leadtunk már a TRV Zrt. felé, azt nem tudom, hogy ők miért nem számláznak még mindig a lakosok felé?

dr. Boldizsár Balázs: Nagykátán másfél éves használati díjat számláztak ki iskolakezdés előtt, amikor ezt a polgármester úr és én is sérelmeztem a TRV Zrt. felé, akkor hat havi részletfizetést engedélyeztek a lakosoknak. Remélem, hogy itt nem ez fog történni. Ha ön ezen változtatni akar, akkor javaslom, hogy a TRV Zrt. felé írjon egy levelet, melyben jelenti, hogy már rá van kötve a rendszerre és kéri, hogy számlázzák a használatot. Teljesen igaza van, de helyettük más nem számlázhat és szedheti be a díjat.

Majoros Tibor: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Sok györgyei ismerősöm invitált, hogy jöjjenek el erre a közmeghallgatásra. Eredetileg nem terveztem, hogy felszólalok, hiszen ez itt egy közösség fóruma. Mint csatornában érintett kezdeményező személy érdeklődve hallgattam Kovács úr és az ügyvéd úr előadását. Több ilyen gyűlésen részt vettem, de nagyjából mindenhol ugyanazok hangzottak el. Röviden szeretnék csak reagálni. Múlt év február hónapja óta töltöttem fel dokumentumokat a facebook-oldalamra, melyek hitelességét a mai napig nem cáfolta meg senki a társulat részéről. Szerettem volna arra biztatni a helyi önkormányzatok képviselő-testületeit arra biztatni, hogy az én kezdeményezésemet ők folytassák. Sajnos az esetek döntő többségében a testületek ennek a kezdeményezésnek az elutasításáról döntöttek. Tudomásom szerint Tápiógyörgye község önkormányzata egy korrekt határozatot hozott az ügyben. Amikor azt írtam, hogy a polgármesterek elárulták a lakosokat, akkor arra gondoltam, hogy a polgármesterek a szegény, egyszerű emberek érdekeit képviselték, hanem a csatorna projekt érdekében inkább a társulat érdekeit

képviselték. Én nagyon jól tudom, hogy a lakosság egy része milyen körülmények között él. Elemi szinten is sokan az önfenntartásra alig képes családokról van szó, akiktől most ezeket az összegeket követelni, egyszerűen nem lehet rá megfelelő kifejezést találni. Azt mondta Kovács Ferenc elnök úr, hogy az állami támogatás azt nem a lakosság kapta. A csatorna projekt pénzügyi háttere a következőkből áll: 65% Európai Unió támogatás, 25% Magyar Állam támogatása és 15% lakossági önrész, önerő. Az állami is önerő támogatást adott, tehát véleményem szerint az az önerő támogatás a lakosság érdekét szolgálta volna. Az, hogy ezt a támogatást olyan utcák csatornázására fordították, amelyek a tervekben nem szerepeltek, teljes mértékben balek dolognak tartom. A falu szélén lakó emberek azért laknak ott, mert ott a legolcsóbbak a telkek. 285.000 Ft-ot ezek az emberek soha nem fognak tudni kifizetni. A visszatérítés álláspontom szerint igen is jogos elvárás minden tápió-vidéki ingatlan tulajdonosnak. Felesküdtem arra, hogy ezen az úton végig fogok menni, és amíg a lakosság támogatását élvezem, addig ezt a munkát végezni fogom.

Szabó Sándorné: Mióta a csatorna meg lett csinálva, összesen öt házról van szó, de abból három ház előtt rettentő nagy kátyúk vannak és már csak az út közepén tudunk haladni. Szeretném, ha minél előbb ki lenne javítva.

Varró István polgármester: Közel 500 négyzetméter kátyúzást szeretnénk még áprilisban megcsinálni, de a Móricz Zsigmond út problémája az, hogy a vasúti felújítási munkálatok során jogosulatlanul használták azokat az önkormányzati utakat, 40 tonnás darukkal mentek be azokba az utcákba engedély nélkül. Összetörték az utakat. Ezeket összeírtam a kivitelezők főmérnökei felé, csak nem reagálnak rá. Nem fogom hagyni ezt az ügyet, de ennek nem a csatornázás volt az oka.

Kremiczky Gyula: Akkor amikor a szerződést, vagyis csak szerződés-tervezetet aláírtam, akkor aláírtam egy belépési szándéknyilatkozatot is amelyben ott volt, hogy mekkora összeget kívánunk fizetni. Én a 196.000 Ft-ot választottam, a belépési szándéknyilatkozaton ott állt az a szöveg, hogy fizethetem havonta, egy összegben vagy háromhavonta. Akkor megkaptam az LTP-csekket, összesen tíz darabot, kitöltetlenül azt írták, hogy azért nincsenek kitöltve, hogy ha elmaradtam vagy többet akarok fizetni, annyit írok a csekkre, amennyit én akarok. Igyekeztem rendesen fizetni, három évvel hamarabb kifizettem. Arra a három évre egyetlen fillér állami támogatást nem kaptam. Ugyanakkor aki az LTP-nél késve fizetett, ő pedig azért nem kapta meg az állami támogatást. Én buktam a kamatot meg a társulattól megkaptam azt az értesítést, hogy 6000 Ft-tal tartozom, amit át is utaltam nekik. A másik, hogy közel 1,5 millió forintba került ez egy ingatlanra kiszámolva. Egy telek 20 méter, én ugyanannyit fizettem ki mint a szomszéd, de nekem csináltak 10 méter csövet ennyi pénzért. Nem értem, hogy egy 15 méternyi bekötésen mi kerül 60.000 Ft-ba, mikor két méter 110-es cső 960 Ft? A társulat küld ki elszámolásokat, beszéltem több olyan emberrel is a faluban, akik rendszeresen fizették a részleteket, mégis megkapták arról az elszámolást, hogy 309 Ft kamatuk van. Ha erre igényt tartanak, írjanak levelet és átutalják nekik. Én 28-29 ezer forintot buktam azon, hogy 3 évvel korábban befizettem az összeget. Ennyit szerettem volna elmondani.

Kovács Ferenc: Ha jól értettem, 6.000 Ft-ot kellett befizetnie, azért a 196.000 Ft fölötti illetve a hatezer forint mínusz azt állami támogatás képp kapta meg. Szeptember folyamán küldtünk ki elszámolást az embereknek. Mi csak azt tudjuk figyelembe venni, amit a Fundamenta a részünkre kiutal. Aki a lelegején megkötötte a szerződését, az tényleg 196.000 Ft-ot fizetett be a Fundamentának és neki, ha minden teljesen rendben és szabályosan ment, 265.000 Ft kellett

volna, hogy keletkezzen ebből. Attól függően, hogy hogyan történtek a befizetések, van akinek több, van akinek kevesebb keletkezett. Mi erről küldtük az értesítést, ezért voltak olyanok, akiknek többlete keletkezett és visszafizettünk. Ez a későbbiekben is így lesz, a kiutalt Fundamenta utalások alapján fogjuk kiküldeni az értesítőket.

Varró István polgármester: Szeretnék elmondani Tápiógyörgye fizetési hajlandóságáról néhány szót. Elmaradásunk van a társulat felé, a kamatok megfizetését tekintve a három legnagyobb tartozó település közül mi vagyunk az egyik falu. A költségvetésünkben évek óta hatalmas összegek elkülönítésével próbáljuk utolérni magunkat. Erre az évre 30 000 000 Ft kamatfizetést vállaltunk. Még közel 20 millió forintnyi fizetnivalónk hátra lesz. Az önkormányzat is abban reménykedik, hogy majd amikor az elszámolás megtörténik, akkor ezeket a pénzeket visszakapja a település. Tápiógyörgyének tavaly február-március környékén, amikor először megkaptuk azt a szép nagy listát arról, hogy mennyi ingatlan tulajdonosa nem fizetett még érdekeltségi hozzájárulást, akkor 540 ilyen ingatlan volt. Ez összesen 160.000.000 Ft-nyi kötelezettséget jelent, körül-belül 420-430 millió forintot kell önrészként produkálni. Ebből 267.000.000 Ft rendben van, és 160.000.000 Ft az, amit nekünk behajtással és a megkereséseinkkel be kell szednünk. Én sok embernek azt mondtam, hogy ha nem is tudja a vállalt részletet fizetni minden hónapban, de valamennyi fizessen, hogy a folytonosság meglegyen. Tökéletes befizetés mellett akár 7 milliárd forint körüli megtakarítása lehet a térségnek. Ha igaz ez a 7 milliárd forint és tudjuk, hogy Tápiógyörgyének mekkora részaránya van, akkor közel 280-300 millió forint körüli összeg maradhat meg a településnek. És ekkor dönthet majd arról a képviselő-testület, hogyan és milyen módon kívánja ezt visszaadni. Levonja természetesen belőle a saját költségeit, elnök úr mondott 50.000 Ft-os összeget, én a számításaim szerint közel az érdekeltségi hozzájárulás összegének felét vissza fogjuk tudni adni. De csak akkor, ha sikerül azt a még hátralévő 412 ingatlan befizetését végrehajtani. Tisztában vagyunk azzal is, hogy minden ingatlan esetében nem tudjuk majd behajtani. Senkinek az ingatlanát nem akarjuk megterhelni fizetési kötelezettséggel, nem célunk, hogy végrehajtók jelenjenek meg, ezért ameddig a jogszabályok engedik, a részletfizetést fogjuk főleg ajánlani. Tudom azt, hogy ezek nagyon súlyos terhek, és higgyék el, hogy minden testületi ülésen téma ennek a megoldása. De mindenkit arra biztattunk, hogy keressenek meg bennünket és próbálunk segíteni, megoldást találni.

Milo István: Be van fizetve a telkemre az érdekeltségi hozzájárulás, de utána közölték, hogy nem beépíthető a telek. Mi lesz most ezzel a telekkel? Csonk sincs rajta.

Varró István polgármester: Kérem, hogy holnap a Polgármesteri Hivatalba jöjjön be és egyeztetünk erről a telekről. Amennyiben csatornával kapcsolatban nincs több kérdés, akkor Kovács Ferencnek és dr. Boldizsár Baláznak megköszönöm a részvételt. A továbbiakban az elmúlt időszak történéseiről szeretnék pár szót mondani. 2017. decemberében elfogadta a 2018. évi költségvetését az önkormányzat. 652.872.000 Ft összeggel próbálunk majd gazdálkodni. A tavalyi évben sikerült visszafizetnünk a még meglévő folyószámlahitelünket. Legnagyobb problémát számunkra a csatornakamatok visszafizetése jelenti, közel 30 millió forintot be kell fizetnünk ebben az évben is. Csak akkor tudunk kicsit lazábban gazdálkodni, ha megszabadulnánk ettől a kötelezettségünktől, de ez még jövő év júniusáig nem várható. Önkormányzatunk elkülönített számlán tartja azokat a bevételeit amelyek olyan eszközök eladásából származnak, melyeket nem kívánunk visszaforgatni a működésünkbe. Jelen pillanatban ez 16.000.000 Ft-ot tesz ki. Ez csak valamiféle értéknövelő beruházáshoz használható fel, például ha pályázat önrészt kellene biztosítani. Ebben az évben közel 500 négyzetméter utat szeretnénk még kátyúzni, ezek azok

a kátyúk, melyeket nem a csatornázás okozott, hanem például a szemétszállító járművek. Tavalyi évben egy komoly bevállalást tett az önkormányzat, mely szerint a Deák Ferenc út és a Petőfi utca félpályás felújítása helyett egész pályás marást és felújítást végeztek. Ennek költsége 4.400.000 Ft + ÁFA összeget fizettünk ki érte, a STRABAG végezte el. A következő ilyen utca a Csokonai út lesz, amelyet fel kell újítani. Ígéretet kaptam másfél hónappal ezelőtt Czerván György országgyűlési képviselő úrtól arra, hogy Tápiógyörgye is igényt tarthat 100 millió forint értékben belterületi út felújítására. A képviselő-testülettel erről beszéltünk, hogy kis mellékutakat vagy inkább egy nagyobb, hosszabb belterületi utat újítsunk fel? Arra jutottunk, hogy a Dózsa György utat fogjuk teljes egészében helyreállítani, de ahol a csatornázás után rendben meg lett csinálva az út, ott azt nem szeretnénk még egyszer felszedni. Ha minden igaz, ezt 100 millió forint alatti összegből sikerülne megvalósítani, és akkor kisebb mellékutakra is jutna. Tudjuk, hogy a Szilvási útnak és a Csárda útnak is vannak nagyon rossz állapotban lévő részei, de sajnos azok nem önkormányzati tulajdonúak. Az elmúlt hetekben megjelenő Faluújságban biztosan önök is olvashatták, hogy kérdésként merült fel, hogy mi lesz Tápiógyörgye külterületi útjaival? A Tápiógyörgye – Tápiószele közötti út állapotával kapcsolatban már évekkal ezelőtt panaszt tettem és kértem az út garanciális javítását, ellenben a Monori Közút Igazgatóság a helyszíni szemlén azt állapította meg, hogy az út járható. Most ott tartunk, hogy az S-kanyar életveszélyes, de az út végig balesetveszélyes. A Monori Közút nem is ígért távlati időpontot sem, hogy mikor fogják ezt az utat megjavítani. A Ceglédi Közút Igazgatóság arra a panasomra, hogy a Tápiógyörgye és Jászboldogháza közötti út állapota is nagyon rossz azt válaszolta, hogy 2018-ban az út mindkét szélét 1,5 – 1,5 méter szélességben bitumenes kavicszóróval fogják javítani. Ez tudjuk, hogy megint nem lesz hosszútávon megoldás a problémára. Lassan már a saját magunk érdekében a Közútkezelő helyett nem csak kaszálni és kátyúzni, hanem még bitumenezni is nekünk kell. Plusz embereket vettünk fel, a Községi Könyvtárban március 1-el Gonda Adrienn, ő nem csak könyvtárosként, hanem művelődésszervezőként is dolgozik napi nyolc órában. Valamint egy fővel megnövekedett a mezőőrségünk, Szőke László személyében. A TRV Zrt. se az ivóvízrendszer, se a csatornahálózat használatáért nem fizet egy fillér bérleti díjat sem az önkormányzat felé. Ez azért fontos, mert így nem tudjuk ezeket az összegeket visszaforgatni például úthelyreállításokba, padkázásokba vagy a hálózat javíttatásába. Szivattyújavítás címmel azonban ők felénk brutál összegeket kiszámláznak, amiket azonban mi nem fizetünk ki nekik, azzal küldjük vissza, hogy az általuk fizetendő bérleti díj terhére számolják el. Nagyon rossz a viszony a ZTV Zrt. és a Tápió-mente községei között. Ma arra kért bennünket a TRV Zrt, hogy 900.000 Ft + ÁFA összegért, valamint 5.400.000 Ft + ÁFA összegért hadd javítsa meg a Nagyhíd felett átívelő ivóvíz csőrendszert. Mi azonban úgy gondoljuk, hogy ez a javítás nem kerül ekkora összegbe, tehát azt a döntést hoztuk, hogy adjon be több árajánlatot is az önkormányzat felé. Végérvényesen elvesztettük az általános iskola üzemeltetését, azt már a KLIK csinálja. A karbantartásokra azonban szerződést kötöttünk velük. A tomaterem sorsa is kérdéses volt, mert a KLIK szeretett volna az egyesületeinktől is bérleti díjat szedni, holott eddig ingyenesen használhatták. Most sikerült Zsemberi Zoltánnal, a KLIK vezetőjével megállapodnunk erről. Másik nagy beszédtema, hogy mi lesz a Kastély sorsa? Úgy gondolom, hogy nagyon rossz irányba tart a Pszichiátriai Betegek Otthona működése, egyrészt a létszám-leépítések miatt, másrészt mert már ott tartunk, hogy a dolgozók visznek be csavart, izzót. Az összevonás véleményem szerint nagyon rossz döntés volt. A szakemberek mennek el és előbb-utóbb ennek az lesz a következménye, hogy hozzá nem értő emberek fogják ezeket a betegeket gondozni. Sikerült a zöldhulladék-telep környékén rendet tenni. A lakosság nagyon jól betartotta a szállításra kijelölt időpontokat. Az elmúlt hetekben elindult a Zenesikola felújítása, ehhez az Ifjú Fúvósokért Egyesület nyert pályázatot. Fehér Gábor tervei alapján fog elkészülni a kivitelezés, nagyon nehéz volt vállalkozót találni a kivitelezéshez. Holnap érkezik hozzám Dr.

Hódi Pál és Dr. Kelemen István egyeztetésre, fő téma a rendelési idő lesz, mert Hódi doktor úr három helyen is rendel, emiatt vannak a késések. Ő jelen pillanatban elsősorban Tóalmáson rendel, felém a múlt héten azt jelezte, hogy érdekelné a tápiógyörgyei praxis. Én felajánlottam neki, hogy amennyiben ideköltözne, akkor a Csernus-féle házat részére teljesen felújítanánk. Három közmunkaprogram fut jelenleg, ezek keretében mezőgazdasággal és a földutak karbantartásával foglalkozunk. A szociális tüzelőanyag osztása körül minden évben kialakul egy-egy vita arról a képviselő-testületben, hogy csináljuk továbbra is vagy sem? Mert ebből mindig vannak viták, van aki eladja amit kapott, van ahová állítólag nem annyi érkezik meg amennyiről szó volt, és vannak akik a szállításkor fogalmazznak meg plusz kívánságokat. Erről majd valószínűleg lesz egy hosszabb, nagyobb vita. A vasúti felújításnak két új jónak mondható végeredménye lett. Mondhatni, hogy kulturáltabban lehet le- és felszállni a vonatokról. Viszont nincs kerékpár tárolási lehetőség, parkoló és buszforduló. A vasút hallani sem akar ezekről, a terület pedig az ő tulajdonukban van, tehát mi mint önkormányzat nem alakíthatjuk ki ezeket. Arról nem alakult ki nagy vita a költségvetés tárgyalásakor, hogy milyen összeggel támogassuk a település civil szervezeteit. Ebben az évben nagyobb keretet tudtunk biztosítani erre a célra. Szomorú azonban a Polgárőr Egyesület sorsa, van még benne néhány lelkes tag, de sokan otthagyták az egyesületet a kialakult átláthatatlan viszonyok miatt. Erre az évre nem nyújtottak be támogatási kérelmet sem, és a 2017. évi elszámolásuk sincs teljesen rendben. Bíróság előtt két folyamatban lévő ügye van még az önkormányzatnak, az egyik a Tápiógyörgye Lakóiért Alapítvány ügye, számunkra megnyugtató lenne, ha már lezárulna és a károsultak részére vissza tudjuk fizetni a befizetett összegeket. A másik a Gondozási Központ volt vezetője ellen folyó ügy, jelenleg nyomozati szakaszban van, így a rendőrség bővebb felvilágosítást nem adhat. Annyit tudunk, hogy a vezetőnek nem sikerült elszámolnia a gondozottak pénzével, ebből született egy rendőrségi feljelentés. Minden bizonnyal a választási kampányban önök is hallották, hogy nagy kérdés az önkormányzatok sorsa. Lehetett hallani arról, hogy 5000 lakos alatt szüntetik meg őket, lehetett hallani, hogy a 3000 lakos alattiakat fogják, de hivatalosan ezt még nem mondta ki senki. Nem tartom jónak, hogy a járási hivatalokban van lehetőség mindenről dönteni, a probléma azonban itt, helyben keletkezik. Ők ide jönnek be, itt mondják el és mi hiába mondjuk nekik, hogy ez már a járásra tartozik, akkor már nem ülnek fel a vonatra. Még annyit szeretnék elmondani tájékoztatásképpen, hogy március 22-én Czerván György tart lakossági fórumot itt a faluház nagytermében, március 27-én pedig Török Zsolt képviselő-jelölt fog.

Botos Lukács: Szeretném megkérdezni, hogy előre láthatólag van-e arra terv, hogy a Vasúttól végig a faluban az utat feltöltik, mert megáll rajta a víz?

Varró István polgármester: Én kértem már a Közúttól, hogy ezt a javítást ha lehet oldják meg, de sajnos úgy látom, hogy erre esélyünk sincs a közeljövőben. Nem önkormányzati tulajdonú utakról van szó, így ezekhez mi nem nyúlhatunk hozzá. Ráadásul két közútkezelő kezében vagyunk, a monori és a ceglédi, tehát nem csak egyet kell megkeresnünk.

Sinka István: A piactérrel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy mikor lesz feltöltve, vagy valahogyan megoldva? A másik kérdésem, hogy ha Tápiószelére megyünk, bal oldalon van az úgynevezett pihenő. Oda épített az önkormányzat egy tűzcsapot. Kérdésem, hogy ez a tűzcsap milyen nemes célt szolgál?

Varró István polgármester: A pihenőhöz a településről, ivóvizet a TRV Zrt. engedélyével a tulajdonomban lévő ingatlanhoz lett kivezelve, és ők írták elő, hogy tűzcsapot kell létesíteni. Elég drága mulatság volt, nem én találtam ki, a közelben lévő legelőkhöz így kell biztosítani a

tűzvizet. A piactérre beadtuk egy pályázatot, erről döntés még nincs, hiánypótlást kaptunk rá. Ez ügyben egyeztettem Czerván Györggyel, ő azt tanácsolta, hogy az újbóli pályázati kiírásakor adjuk be újra. Ha most bármilyen munkálatot elkezdenénk, akkor az megkezdett beruházásnak minősülne, és nem kapnánk rá támogatást. A pályázatban vizesblokk létesítését, fedett blokkokat, szilárd útburkolatot és közvilágítást terveztünk be.

Sinka István: A vasút felújításakor a teherautók tönkretették az útjainkat, plusz a buszforgalom is megnövekedett, nem lehetne tőlük valamilyen díjat beszedni ezek miatt?

Varró István polgármester: Én szeretnék, de a közút Tápiószeléről Jászboldogházára a Tánics Mihály út, Dózsa György út, Kandel Henrik út. A Tabán utca viszont önkormányzati út, ezért nem is lehet rá az államnak közutas forgalmat kijelölnie. Miközben tudjuk, hogy a Jászboldogháza felé menők mind azon keresztül mennek. Az elmúlt években annyit sikerült megoldanunk, hogy kiszélesítettük az utat és újrahunztuk a csapadékelvezető árkot. Az ÉMÁSZ pedig a balesetveszélyes trafót átteszi a Nap utca felőli kereszteződésbe. A rengeteg munkásokat szállító busz, amely a település közepén forgott össze-vissza. Majd kértük őket, hogy használják normálisan az utakat, ne csapjanak le meg kanyarogjanak minden felé. Igen, de hol legyen kijelölt buszmeálló? Akartunk a Tánics Mihály úton, de minden lakó tiltakozott ellene. Ha a gyógyszertártól elindulunk, záróvonal van végig, az óvoda utáni kereszteződésig így ott sehol nem lehet buszmeállót építeni. A következő probléma, hogy ahol buszmeállót létesítenénk, ott kerékpár tárolót is kellene kialakítani, ha ezt közút mellé akarjuk, a tervezetést és a kivitelezést csak velük lehet csináltatni. Arra pedig kis túlzással a gatyánk is rámenne.

Józsa László: A buszmeálló kérdésével kapcsolatban elmondtál sok mindent, de hozzátenném amit akartam. Ez egyrészt faluképi kérdés is, másrészt figyelniük kellene azokra az embereknek, akik eljárnak dolgozni és mindenféle időjárási körülményekben ott toporognak a buszt várva. Azt javasolnám, hogy a buszok vonalvezetését figyelembe véve, a lakókat lehetőleg nem sértve mégis legyen kialakítva buszmeálló. A másik a vasútállomással kapcsolatos. Most többször utaztam vonattal és azzal szembesültem, hogy eltűnt az a rend, ami korábban jellemezte. Úgy emlékszem, a MÁV-ot megkereste az önkormányzat ezzel kapcsolatban, és ők küldtek is vissza egy szerződés-tervezetet, nem tudom, mi lett ennek az eredménye?

Varró István polgármester: Igen, mi vállaltuk volna a vasút környezetének rendben tartását, a MÁV erre egy hosszú szerződéssel és rengeteg melléklettel válaszolt, benne minden féle engedéllyel, kötelezettséggel, nyilatkozattal, rendkívül rugalmatlanul állnak a kérdéshez, ennyit tudok elmondani.

Kremniczky Gyula: A hulladékszallítással kapcsolatban mondanám el, hogy arról volt szó, hogy új szolgáltató lesz és havonta fogjuk kapni a számlát. Ennek ellenére háromhavonta érkeznek meg. Nekünk kettőnknek elég lenne a 60 literes kuka, de mivel ketten vagyunk, így kötelezték bennünket a nagyobbra. Ez számlázáskor is magasabb összeget jelent.

Varró István polgármester: Nagy a káosz a hulladékgyazdálkodás terén, ezt mi is látjuk és tapasztaljuk. Állami cég, nem tudunk mit tenni sajnos, kötelező jelleggel más szolgáltató nem lehet a településen.

Pálincás Andrásné: Ki lehet-e vinni még a régi síttelepre a zöldhulladékot? Ez esetben is össze kell kötni?

Varró István polgármester: Ki lehet még vinni. Nem kell, csak azt kérjük, hogy a virághulladék, a nyesedék az legyen külön kupacban, illetve a teljesen kivágott fák lombkoronája legyen azért összevágva.

Pálincás Andrásné: A Rét utca és a Katona József utca kereszteződésével kapcsolatban lenne észrevételem. A kátyúzásnál otthagytak párat. A Strandnál a szelektív hulladékgyűjtő környéke borzasztó ahogy kinéz, tiszta sár, valami murvát nem lehetne tenni oda?

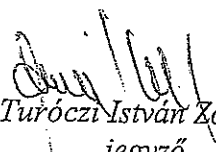
Varró István polgármester: Sajnos ott fordulnak meg a nagy teherautóval, teljesen tönkre teszik azt a részt. Az megoldás lehetne, ha nagyobb köveket odavinnénk, és nem tudna megfordulni. Köszönöm mindenkinek hogy eljött és elmondta észrevételeit, kérdéseit. Mindenkinek jó éjszakát kívánok.


Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Varró István polgármester az ülést 22 óra 7 perckor bezárta.

knft.


Varró István
polgármester



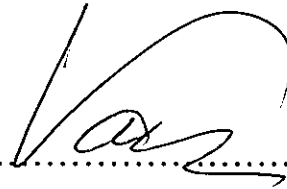

Turóczy István Zoltánné
jegyző


Gergely Tibor
titkárság

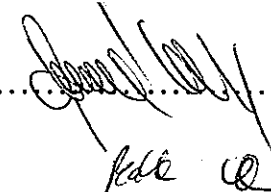
J E L E N L É T I Í V

a képviselő-testület 2018. március 19-én 17 órakor
tartandó
KÖZMEGHALLGATÁSÁRA

Varró István polgármester



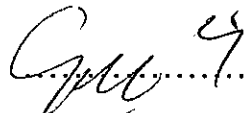
Turóczi István Zoltánné
jegyző



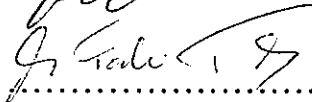
Bálint Attila képviselő



Gergely Tibor Sándor képviselő

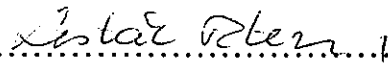


Dr. Falusi Tamás képviselő

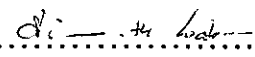


Lesták Péterné Vajon Ildikó

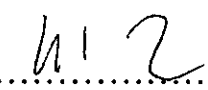
képviselő



Németh Csaba képviselő



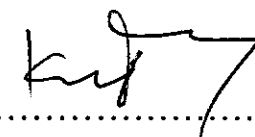
Szabó Tünde alpolgármester



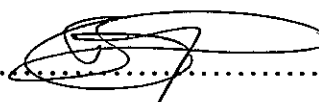
Meghívottak:

Kovács Ferenc

elnök, Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata




Bárándy Sándor r. alezredes



SALÁNKI ZOLTÁN r. alezredes



DARÁKS BÉLA r. alezredes



DR. BOLDOZSÁR BALÁZS (TTCSVT)

